

M1. Sejam $(a_n)_n$ sequência e u, v limites de $(a_n)_n$.

-- ALVO: $u = v$

Basta demonstrar que $(\forall \varepsilon > 0) [d(u, v) < \varepsilon]$. ✓

Seja $\varepsilon > 0$. -- ALVO: $d(u, v) < \varepsilon$

Logo sejam N_u, N_v tais que $(\forall i \geq N_u) [d(a_i, u) < \varepsilon/2]$ e $(\forall i \geq N_v) [d(a_i, v) < \varepsilon/2]$.

Tome $i := N_u \vee N_v$. ✓✓✓

Como $i \geq N_u$ e $i \geq N_v$ (pela escolha de i), aplique i em h_u e h_v para obter que $d(a_i, u) < \varepsilon/2$ e $d(a_i, v) < \varepsilon/2$.

Logo $d(a_i, u) + d(a_i, v) < \varepsilon/2 + \varepsilon/2$.

Logo $d(u, v) < \varepsilon$. [desigualdade triangular]

Logo $u = v$. ✓

U1. Seja X subconjunto aberto de A . ✓ Esquecem a outra parte: A° aberto.

-- ALVO: $X \subseteq A^\circ \Leftrightarrow (\forall x \in X) [x \in A^\circ]$ ✓

Seja $x \in X$. ✓

-- ALVO: $x \in A^\circ \Leftrightarrow (\exists \varepsilon > 0) [B_\varepsilon(x) \subseteq A]$

Logo seja $\varepsilon > 0$ tal que $B_\varepsilon(x) \subseteq X$. [X aberto]

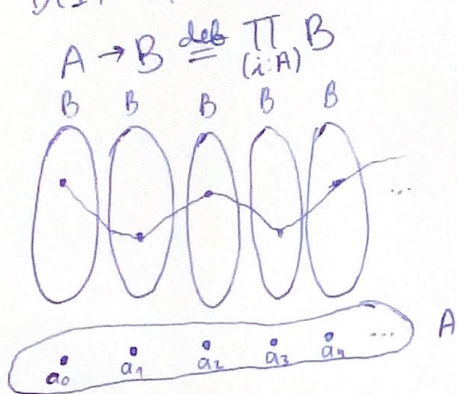
Escolho ε .

-- ALVO: $B_\varepsilon(x) \subseteq A$.

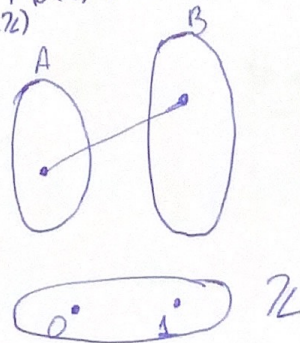
Como $B_\varepsilon(x) \subseteq X$ e $X \subseteq A$, então $B_\varepsilon(x) \subseteq A$. [($\subseteq$)-trans.]

■

R4. Sejam (A, B, Type) e $D(i: I)$ família de tipos indexada pelo I tais que $\prod_{(i: I)} D(i): \text{Type}$. Podemos definir $A \rightarrow B$ como $\prod_{(i: A)} B$ com $I := A$ e $D(i) := B$, ou seja, D família constante indexada pelo A . Também podemos definir $A \times B$ como $\prod_{(i: \mathbb{Z})} D(i)$ em que $I := \mathbb{Z}$, $D(0) = A$ e $D(1) = B$, ou seja, D família indexada pelo $\mathbb{Z}$. Temos os seguintes esquemas.



$A \times B \stackrel{\text{def}}{=} \prod_{(i: \mathbb{Z})} D(i)$ com $D(0) = A$ e $D(1) = B$



R1. Escolho (x).

$$\frac{A \text{ type} \quad B \text{ type}}{A \times B \text{ type}} (x)-F$$

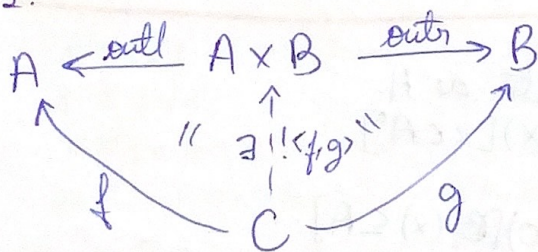
$$\frac{a:A \quad b:B}{\langle a,b \rangle : A \times B} (x)-I$$

$$\frac{w:A \times B}{w.l:A} (x)-E_1$$

$$\left. \begin{array}{l} \langle a,b \rangle . l = a \\ \langle a,b \rangle . r = b \end{array} \right\} (\beta) \quad \langle w.l, w.r \rangle = w (\eta)$$

$$\frac{w:A \times B}{w.r:B} (x)-E_2$$

C1. Seja $\mathcal{C}[\text{Type}]$ a categoria em que os objetos são os tipos e as setas são funções entre tipos. Vou demonstrar que $(\text{outl}, A \times B, \text{outr})$ é um produto na $\mathcal{C}[\text{Type}]$, sejam $A, B : \text{Type}$ e (x) o produto binário definido na R1.



Seja $\langle f, g \rangle$ a pairing das $f: C \rightarrow A$ e $g: C \rightarrow B$.
 Temos que $f = \text{outl} \circ \langle f, g \rangle$ e $g = \text{outr} \circ \langle f, g \rangle$.

Seja $c: C$.

$$\begin{aligned} \text{Calc.: } & (\text{outl} \circ \langle f, g \rangle) c \\ &= \text{outl}(\langle f, g \rangle c) \\ &= \text{outl} \langle f c, g c \rangle \\ &= f c. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Calc.: } & (\text{outr} \circ \langle f, g \rangle) c \\ &= \text{outr}(\langle f, g \rangle c) \\ &= \text{outr} \langle f c, g c \rangle \\ &= g c. \end{aligned}$$

Como $\langle f, g \rangle$ é a única função que faz o diagrama comutar, então
 A) o C1 merece o nome produto binário.

mas quem disse?

Tu usou as β para
 defender a parte de comuta.
 É a η que fornece a parte
 da unicidade. (Como?)

T3. Seja (K, τ) compacto. ✓

Seja $F \subseteq K$ fechado. ✓ $(F^c \in \tau)$ ✓

União de abertos é aberto.

Seja $\{G_i\}_{i \in I}$ open cover de F . ✓

temos $F \subseteq \bigcup_i G_i$ e $G_i \in \tau$ para todo i . ✓

Como $F^c \in \tau$ e $U \in \tau$ abertos, logo $\{G_i\} \cup \{U\}$ é um open cover de K . *nome ruim!*

Logo seja $K' \subseteq \{G_i\} \cup \{U\}$ $\mathcal{K}$ subcover finito de K .

Como $K \subseteq \bigcup K'$ e $F \subseteq K$, logo $F \subseteq \bigcup K'$ e logo K' cover finito de F . ✓

tem um perigo aqui: se foi envolvido (escolhido) o K para formar esse cover finito, não vai ser um subcover do $\{G_i\}$.

T2. Sejam (X, τ) , (Y, τ') espaços topológicos

$f: X \rightarrow Y$ contínua.

Suponha X conexo.

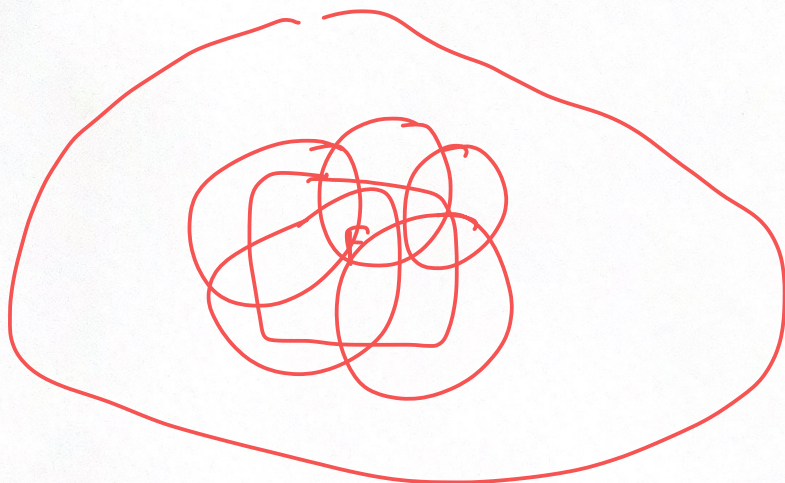
Vou mostrar $f[X]$ conexo.

Suponha $f[X]$ não conexo, logo sejam

A, B desconexões em $f[X]$. Logo A, B abertos em $f[X]$.

Logo $f^{-1}[A]$ e $f^{-1}[B]$ abertos em X .

Como $f^{-1}[A] \cup f^{-1}[B] = X$, $f^{-1}[A], f^{-1}[B]$ disjuntos e habitados. ???



R1.

$$\frac{A \text{ type} \quad B \text{ type}}{A \times B \text{ type}} (x) - F$$

$$\frac{a:A \quad b:B}{\langle a, b \rangle : A \times B} (x) - I$$

$$\frac{w:A \times B}{w.l:A} (x) - E_1$$

$$\frac{w:A \times B}{w.r:B} (x) - E_2$$

$$\left. \begin{array}{l} \langle a, b \rangle . l = a \\ \langle a, b \rangle . r = b \end{array} \right\} \beta$$

$$\langle w.l, w.r \rangle = w \quad \eta$$

C1. ...

... $\times B$...

...

U1. Seja A espaço métrico.
 Vou mostrar que $A^\circ \subseteq A$ e $(\forall B \subseteq A) [B \text{ aberto} \Rightarrow B \subseteq A^\circ]$ & A° aberto!
 Seja $B \subseteq A$ tq B aberto, ou seja, $(\forall b \in B)(\exists \epsilon > 0) [B_\epsilon(b) \subseteq B]$
 Seja $b \in B$, basta mostrar $b \in A^\circ$.
 Como B aberto, seja ϵ tq $B_\epsilon(b) \subseteq B$, com $B \subseteq A$, logo
 $B_\epsilon(b) \subseteq A$. Logo tomando ϵ como testemunha tenho $b \in A^\circ$.
 Para $A^\circ \subseteq A$ é imediato.

M1. Seja $(a_n)_n$ sequência e sejam u, v limites de $(a_n)_n$.

Quero $u=v$, logo basta que $d(u, v) = 0$.

Para mostrar que $d(u, v) = 0$, é suficiente
 mostrar $(\forall \epsilon > 0) [d(u, v) < \epsilon]$.

Seja $\epsilon > 0$. tome $\epsilon_u = \epsilon/2$ e $\epsilon_v = \epsilon/2$ para os limites u, v .

De u e v limites seguem M, N tq $(\forall n \geq M) [d(a_n, u) < \epsilon_u]$ e
 $(\forall n \geq N) [d(a_n, v) < \epsilon_v]$.

Tome $n_1 = \max \{M, N\}$.

? $\Rightarrow$ Tomos $d(a_{n_1}, u) < \epsilon_u$ e $d(a_{n_1}, v) < \epsilon_v$.

Calculamos:

$$d(u, v) \leq d(u, a_{n_1}) + d(a_{n_1}, v) \quad [\text{triangular}]$$

$$\leq d(a_{n_1}, u) + d(a_{n_1}, v) \quad [\text{sim}]$$

$$< \epsilon_u + \epsilon_v$$

$$= \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2}$$

$$= \epsilon$$

R1) definições para (X)

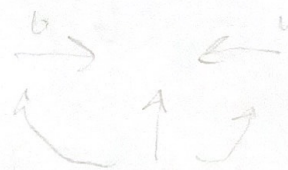
$\frac{A \text{ TYPE } B \text{ TYPE}}{A \times B \text{ TYPE}} -F \checkmark$

$\frac{a:A \quad b:B}{\langle a, b \rangle : A \times B} -I \checkmark$

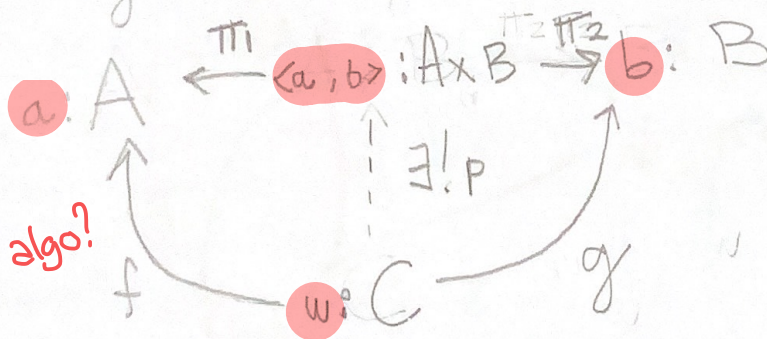
$\frac{w:A \times B}{lw:A} -E_L \checkmark$

$\frac{w:A \times B}{\pi w:B} -E_R \checkmark$

$\boxed{\begin{array}{l} l\langle a, b \rangle = a \quad \checkmark \\ \pi\langle a, b \rangle = b \quad (\beta) \end{array}}$
 $\boxed{w = \langle lw, \pi w \rangle} \quad \checkmark$



C1) Suponha o seguinte diagrama:



o ponto de diagramas externos é não ver os pontos! $\ddot{u}$

isso significa algo?

ONDE: OS OBJETOS SÃO OS TIPOS $A, B, A \times B, C$ TAIS QUE $a:A, b:B, \langle a, b \rangle : A \times B, w:C$. Temos $l\langle a, b \rangle = a, \pi\langle a, b \rangle = b$ (β) e $w = \langle lw, \pi w \rangle$ (η). SEJAM AS SETAS: p , igualdade ($=$); π_1 eliminação (E_L) em $\langle a, b \rangle$; π_2 eliminação (E_R) em $\langle a, b \rangle$; f eliminação (E_L) em w ; g eliminação (E_R) em w . Logo, HÁ O ÚNICO $\langle a, b \rangle = w$ e, $p \circ \pi_1 = f$ e, $p \circ \pi_2 = g$ Pois, $\langle a, b \rangle = \langle lw, \pi w \rangle$.

não dá pra compilar/entender

U3) Seja $\epsilon_{\max}$ a maior distância em $A \cup B$. Seja um $a \in A$ ^{qual é teu alvo?} Logo, $a \in A \cup B$, $B_{\epsilon_{\max}}(a) \notin (A \cup B)^{\circ}$. E, PARA ALGUM $\epsilon > 0$, $B_{\epsilon}(a) \in A$. Logo, $\epsilon < \epsilon_{\max}$, de CONTRÁRIO $\epsilon_{\max}$ NÃO É A MAIOR DISTÂNCIA (EXISTIRIA ALGUM $x \in A \subseteq A \cup B$ tal que $\epsilon_{\max} < d(x, a) < \epsilon$)

ANALOGAMENTE, DE UM $b \in B$ QUALQUER $B_{\epsilon}(b) \in B^{\circ}$ E $B_{\epsilon}(b) \in (A \cup B)^{\circ}$.

PORTANTO, $A^{\circ} \cup B^{\circ} \subseteq (A \cup B)^{\circ}$.

bugou...

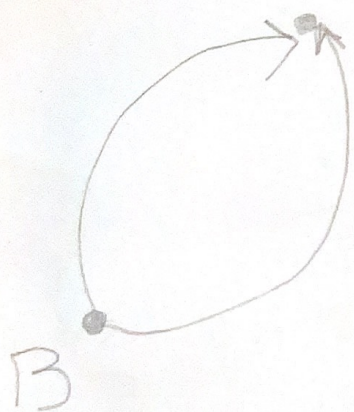
H1)

$A \ni f: [0, 1] \rightarrow fA \rightarrow B$

h é CONTÍNUA

$\pi(x; x_0)$

TEM BASE



X

1) $\mathcal{T}$: categoria dos espaços topológicos

$\text{Obj}[\mathcal{T}] := \text{espaços topológicos}$ ✓

$\text{Arr}[\mathcal{T}] := \text{funções contínuas de um espaço topológico para outro, refletindo os abertos.}$ ✓

identidade = função constante

x Associatividade = a composição de funções contínuas em que o source da primeira corresponde com o target da segunda são contínuas. (escreveu demais)

2) Functor covariante

Eu, nada!

$F_1: _ \times B$ — isso não é associatividade

Se você tem uma função $g: M \rightarrow N$ e um functor

$F_1: _ \times B$, é garantida uma função $Fg: M \times B \rightarrow N \times B$.

Basta utilizar a $\langle g, id \rangle$. Respeita src e target

Functor contravariante

$F_2: _ \rightarrow B$

$g \times id_B$

Se você tem um functor que transforma coisas em funções que retornam Bs e uma função de M para N, é garantida uma função que recebendo N → B, retorna-se funções de M → B.

↙ não faz sentido

→ são duas coisas diferentes!

H1. Em um espaço topológico (X, τ) ,

Caminho / homotopia é definido como uma função que

mapeia uma função contínua a outra função contínua tal que $f: [0, 1] \xrightarrow{cts} (A \rightarrow B)$

e $f_0 = g(x)$ Já o grupo fundamental $f_1 = h(x)$. $\pi(X; x_0)$ é definido

pelas coclasses dos loops de X_{x_0} ^{que será o carrier set.}

É necessário garantir a identidade, o inverso e a operação. A identidade é a coclasse dos loops que não fazem nada, ou seja, nunca sai do x_0 . A operação é definida por $[loop] \cdot [loop]$ tal que seja solicitado um loop qualquer de ambas as coclasses e eles sejam compostos.

U3. Contraexemplo: Escolha $A = [0, 1]$ e $B = [1, 2]$. Assim, $A^\circ = (0, 1)$ e $B^\circ = (1, 2)$ e $A^\circ \cup B^\circ = (0, 1) \cup (1, 2)$. Todavia, $A \cup B$ é igual a $[0, 2]$ e $(A \cup B)^\circ = (0, 2)$. Logo, $(A \cup B)^\circ \not\subseteq A^\circ \cup B^\circ$ não é sempre verdade. ✓

Demonstração: $A^\circ \cup B^\circ \subseteq (A \cup B)^\circ \iff (\forall x \in A^\circ \cup B^\circ) [x \in (A \cup B)^\circ]$

Seja x, ϵ q. $x \in A^\circ$ e $x \in B^\circ$ -- alvo: encontrar ϵ tal q. $B_\epsilon(x) \subseteq (A \cup B)^\circ$

Logo, solicite ϵ_1 e ϵ_2 tal que $B_{\epsilon_1}(x) \subseteq A$ e $B_{\epsilon_2}(x) \subseteq B$.

Escolha $\epsilon := \frac{\min(\epsilon_1, \epsilon_2)}{2}$

quem disse que existem?

M4 não tem como compilar!
isso não conv $\Rightarrow$ auto conv.

Suponha $(a_n)_n$ é conv.

Seja $\varepsilon > 0$ e $N_1 \in \mathbb{N}$. $\forall n \geq N_1, |d(a_n, l)| < \frac{\varepsilon}{4}$

-- alvo $(\forall \varepsilon > 0) (\exists N) (\forall n, m \geq N) d(a_n, a_m) < \varepsilon$

Seja $\varepsilon > 0$. Escolha $N = N_1$. Sejam $n, m \geq N_1$.

Temos que $d(a_n, l) < \frac{\varepsilon}{4}$ e $d(a_m, l) < \frac{\varepsilon}{4}$.

Basta provar de $d(a_n, a_m) < \varepsilon$.

-- desigualdade triangular $d(x, y) + d(y, z) \leq d(x, z)$

Temos que $d(a_m, l) = d(l, a_m)$.

Logo, $d(a_n, l) + d(l, a_m) \geq d(a_n, a_m)$

Logo $d(a_n, a_m) \leq \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{4}$

Logo $d(a_n, a_m) \leq \frac{\varepsilon}{2}$

Logo $d(a_n, a_m) < \varepsilon$

R2. Vou definir o Π :

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash B(x) \text{ type}}{\Gamma \vdash \Pi_{(x:A)} B(x) \text{ type}} \quad (F)$$

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash e : B(x)}{\Gamma \vdash \lambda x. e : \Pi_{(x:A)} B(x)} \quad (I)$$

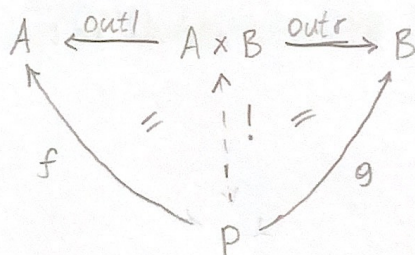
$$\frac{\Gamma \vdash f : \Pi_{(x:A)} B(x)}{\Gamma, x:A \vdash f(x) : B(x)}$$

B, η rules:

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash b : B(x)}{\Gamma, x:A \vdash (\lambda x. b)(x) \doteq b : B(x)} \quad (B)$$

$$\frac{\Gamma \vdash f : \Pi_{(x:A)} B(x)}{\Gamma, x:A \vdash (\lambda x. f(x)) \doteq f : \Pi_{(x:A)} B(x)} \quad (\eta)$$

C1. Dizer que (x) merece o nome produto, significa dizer que existe única seta que faz esse diagrama comutar:



A pairing $\langle _, _ \rangle$ faz o diagrama comutar pois:

$$\begin{aligned} \bullet (\text{outl} \circ \langle f, g \rangle) x &= \text{outl}(\langle f, g \rangle x) \\ &= \text{outl}(fx, gx) \\ &= fx \end{aligned}$$

[B]

ou seja, $\text{outl} \circ \langle f, g \rangle = f$ e análogamente, $\text{outr} \circ \langle f, g \rangle = g$.

A unicidade é gratuita praticamente. *~ não é! (η)*

• Pós minuto 17:56:

- A categoria tem como objeto os tipos e as setas funções. (cat dos tipos)

- O nome produto é dado a tupla $(\text{outl}, A \times B, \text{outr})$.

M4. Seja $(a_n)_n$: Seq α convergente.⁽¹⁾

Seja l : α seu limite (1).

Seja $\varepsilon > 0$.

Seja $N: \mathbb{N}$ t.q. $(\forall i \geq N)[d(a_i, l) < \frac{\varepsilon}{2}]$.

Vou demonstrar que N serve.

Sejam $i, j \geq N$.

Temos que $d(a_i, l) < \frac{\varepsilon}{2}$ e que $d(a_j, l) < \frac{\varepsilon}{2}$.

Temos que $d(a_i, l) = d(l, a_j)$. (α espaço métrico)

Logo $d(a_i, a_j) \leq d(a_i, l) + d(l, a_j) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$.



//

T1. • Respeita a Id; Respeita pois acaba voltando para τ de topologia que aberto.

• É associativo: ? ? ?

Sei lá, entendi errado e quando entendi faltava 2 min. :C

isto é 120000 ms!

R₂.

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash B(x) \text{ type}}{\Gamma \vdash \prod_{x:A} B(x) \text{ type}} \Pi-F$$

✓

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash b(x) : B(x)}{\Gamma \vdash \lambda x. b(x) : \prod_{x:A} B(x)} \Pi-I$$

$$\frac{\Gamma \vdash f : \prod_{x:A} B(x)}{\Gamma, x:A \vdash f_x : B(x)} \Pi-E$$

$$\frac{\Gamma, x:A \vdash b(x) : B(x)}{\Gamma, x:A \vdash (\lambda y. b(y))x \doteq b(x) : B(x)} \Pi-\beta$$

$$\frac{\Gamma \vdash f : \prod_{x:A} B(x)}{\Gamma \vdash (\lambda x. f x) \doteq f : \prod_{x:A} B(x)} \Pi-\eta$$

M1. Tome $(a_n)_n$ uma sequência em X espaço métrico.
 Suponha $(a_n)_n \rightarrow u$ e $(a_n)_n \rightarrow v$.

Vou mostrar que $u=v$. Basta que $(\forall \varepsilon > 0) d(u, v) < \varepsilon$

Logo, seja $\varepsilon > 0$. Note que $\frac{\varepsilon}{2} > 0$.

Dai, como u é limite e $\frac{\varepsilon}{2} > 0$, seja N_u tal

$$(a_n)_{n \geq N_u} \subseteq B_{\frac{\varepsilon}{2}}(u).$$

Similarmente, seja N_v com $(a_n)_{n \geq N_v} \subseteq B_{\frac{\varepsilon}{2}}(v)$.

Fixe $N := \max\{N_u, N_v\}$. Logo, $d(a_N, u) < \frac{\varepsilon}{2}$ (I)
 e $d(a_N, v) < \frac{\varepsilon}{2}$ (II)

Calculamos

$$\begin{aligned} d(u, v) &\leq d(u, a_N) + d(a_N, v) && [\text{triangular}] \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} && [(I) \text{ e } (II)] \\ &= \varepsilon \end{aligned}$$

Logo $d(u, v) < \varepsilon$, como queríamos.



U₁. Por "melhor subconjunto aberto" entendemos que é o maior aberto em respeito a $\subseteq$.

Portanto, seja $G \subseteq A$ aberto. Vamos mostrar $G \subseteq A^\circ$.

Tomemos $g \in G$. Por G aberto, seja $\varepsilon > 0$ tal que $B_\varepsilon(g) \subseteq G$.

Como $G \subseteq A$, ~~temos~~ temos $B_\varepsilon(g) \subseteq A$.

Por definição de A° , temos $g \in A^\circ$, como queríamos.

A° aberto?

$$\frac{\Gamma \vdash b : B}{\Gamma \vdash \lambda b . b : A \rightarrow B} \text{ (}\lambda\text{-I)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash a : A}{\Gamma \vdash \lambda a. A + B} (+) - I_1$$

$$\frac{\Gamma \vdash b : B}{\Gamma \vdash p.b : A \rightarrow B} \text{ (I)} - I_2$$

$$\Gamma \vdash \begin{pmatrix} \text{core } x \text{ of} \\ l.a \rightarrow f a \\ n.b \rightarrow g b \end{pmatrix} : C$$

U_3 - Soja x qualquer t.q $x \in A^\circ \cup B^\circ$

Case $x \in A^0$:

Seja $\epsilon_1 > 0$, t.q. $B_{\epsilon_1}(x) \subset A$

Como $B_{\epsilon_1}(x) \subseteq A$ ✓

$$\bigcup_{x \in I} B(x) \subset A \cup B$$

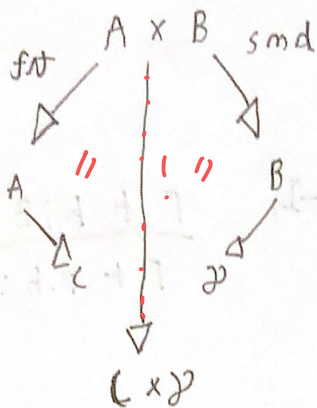
Wegen $x \in (A \cup B)^c$ und $\varepsilon = \varepsilon_1$

Case $x \in B^0$:

Similar,

$$\text{Lemma } A^0 \cup B^0 \subseteq (A \cup B)^0$$

C1.



M₃. Seja U o conjunto dos abertos de X , mostramos (X, U) formam uma topologia.

- I) $\emptyset, X \in U$ por definição
- II) $\bigcup_{i \in I} U_i \in U$, já que a união de abertos é aberto
- III) $\bigcap_{i \in I} U_i \in U$, já que a interseção de abertos é aberto

esses
três
são
seus
alvos.

Logo, (X, U) formam uma topologia

R1. $\frac{A \text{ type} \quad B \text{ type}}{A \times B \text{ type}} (x)-F$ ✓

~~axioma~~ $\frac{a:A \quad b:B}{(a,b):A \times B} (x)-I$ ✓

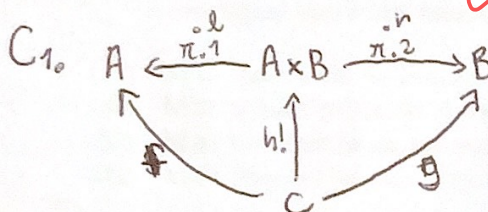
$\frac{w:A \times B}{w.l:A} (x)-E-l$ ✓

$\frac{w:A \times B}{w.r:B} (x)-E-r$ ✓

$\frac{w:A \times B}{(w.l, w.r)=w} (x)-\eta$ ✓

~~axioma~~ $\frac{(a,b):A \times B}{(a,b).l=a} (x)-\beta-l$ ✓

$\frac{(a,b):A \times B}{(a,b).r=b} (x)-\beta-r$ ✓



~~axioma~~ $\langle f, g \rangle$ faz o diagrama comutar;

Lado esquerdo:
basta que $\pi.1 \circ \langle f, g \rangle = f$.
Seja $c \in C$.
calc: $(\pi.1 \circ \langle f, g \rangle)c = \pi.1(fc, gc) = fc$

Lado direito:
similar.

por que inventou essa?

$\langle f, g \rangle$ é a única que faz comutar:

Seja $h: C \rightarrow A \times B$ t.q. $\pi.1 \circ h = f$ e $\pi.2 \circ h = g$.

~~Logo, $\langle \pi.1 \circ h, \pi.2 \circ h \rangle = \langle f, g \rangle$.~~
Logo, $\langle \pi.1 \circ h, \pi.2 \circ h \rangle = \langle f, g \rangle$.

M4. Sequência convergente $\Rightarrow$ autoconvergente

Seja $(a_n)_n$ uma sequência convergente t.q. $(a_n)_n \rightarrow l$.

Seja $\varepsilon > 0$.

Seja N t.q. $(\forall n \geq N) [d(a_n, l) < \varepsilon]$.

~~Seja~~ Sejam $n, m \geq N$ ✓

Logo, $d(a_n, l) < \varepsilon$ e $d(a_m, l) < \varepsilon$ ✓

~~Logo~~

Pela desigualdade triangular eventualmente
você chega numa resposta ☺

... e você? ☺

M3 → Sejam u, v limites de (a_n) .

Sejam n_u, n_v t.q. $(a_n)_{n \geq n_u} \subseteq B_{\frac{1}{2}}(u)$

✓ & $(a_n)_{n \geq n_v} \subseteq B_{\frac{1}{2}}(v)$,

logo seja $n > \max(n_u, n_v)$ e logo:

$$d(a_n, u) < \frac{1}{2} > d(a_n, v) = d(v, a_n).$$

Segue que $d(u, v) = d(v, u) \leq d(u, a_n) + d(a_n, v)$
nunca!! $= 1$. Se lá Buguei muito, mb.

Pois é! $d(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}) < 1$. Portanto $\frac{1}{3} = \frac{2}{3}$?

T3 → Seja $A \subseteq X$ compacto, fechado.

Como os universos são abertos e cobrem o espaço, sempre há covers. Nesse sentido, solicito um subcover de X p/ um cover arbitrário. ?!?

Seja $\{C_i\}_{i \in I}$ cover de A . Sua versão

quero a $\{C_i \cap X_j \mid i \in I, j \in J\}$. ← R

o cobrimento de X é trivial.

Resta mostrar a finitude e o sub.

p/ sub, seja $R \in \mathcal{R}$.

Mudei de ideia :P. ← Ainda bem :)

quero um subcover de um cover de X arbitrário

unido com meu cover de A . Repito o processo :P.

sendo subcover, agora consigo o subconjuntamento.

Porque que é finito ficou triste.

:(

(a outra parte mais ainda)

~~Seja A compacto, fechado.
me de um seg. $\mathcal{R}$.
Seja $\{C_i\}_{i \in I}$ cover de A .~~

K_2

$A: \text{Type} \quad \Gamma, a: A \vdash B(a): \text{Type}$

F

$\textcircled{F}$
 $Q?$

$\prod_{(a:A)} B(a) : \text{Type}$

$\Gamma, a: A \vdash b(a): B(a)$

I

$\lambda(a:A). b(a) : \prod_{(a:A)} B(a)$

$f: \prod_{a:A} B(a)$

$a: A$

E

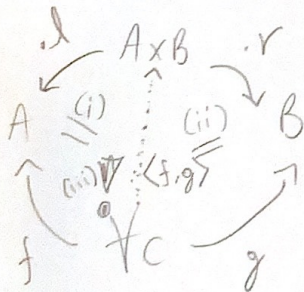
$f a: B(a)$

$(\lambda(x:A). b(x)) a = b a$

$[\lambda(a:A). b(a)] x = [\lambda(a:A). b(a)] x$

C_1 (rapida)

temos $[\langle a, b \rangle. l = a \quad (i) \quad \langle f, g \rangle. l = f$
 $\langle a, b \rangle. r = b \quad (ii) \quad \langle f, g \rangle. r = g$
 $l, w = \langle w.l, w.r \rangle \quad (iii)$
 $]$. ?



$\langle f, g \rangle x \stackrel{def}{=} \langle f x, g x \rangle$
 As totas são as funções
 Os objetos são os tipos

M_1 $\forall \epsilon > 0$, eventualmente $\{a_n\}_n \subseteq B_{\epsilon/2}(l)$. necessariamente?

Sejam u, v limites de $(a_n)_n$.

let $\epsilon := 1$ e logo seja n mais.

N_u, N_v t.q. $(a_n)_{n \geq N_u} \subseteq B_{\epsilon/2}(u) \subseteq B_{\epsilon/2}(v)$

ou seja, dis

Por diferença Δ , temos $\Delta(n)$

mais eventualmente

vire

M4. Sequências convergentes são autoconvergentes (Cauchy)

DEMONS:

Seja $(a_n)_n$ uma sequência convergente. ✓

Seja l t.q. $(a_n)_n \rightarrow l$. ✓

Seja $\varepsilon > 0$. ✓

Seja N t.q. $(\forall n \geq N) [d(a_n, l) < \varepsilon_1]$ ^{onde} $[\varepsilon_1 := \varepsilon/2]$ ✓

Sejam u, v t.q. $u \geq N$ & $v \geq N$. ✓

Logo, $d(a_u, l) < \varepsilon_1$ ^(hu) e $d(a_v, l) < \varepsilon_1$ ^(hv).

Calculamos:

$$d(a_u, a_v)$$

$$\leq d(a_u, l) + d(l, a_v) \quad [desi \Delta]$$

$$= d(a_u, l) + d(a_v, l) \quad [d-com]$$

$$\checkmark < \varepsilon_1 + \varepsilon_1 \quad [hu; hv]$$

$$= \varepsilon.$$

13. Subconjuntos fechados de compactos são compactos.

DEMONS:

Sejam K compacto e $F \subseteq K$ fechado. ✓

Seja $\{G_i\}$, open cover. de F . ✓

C2. Vou mostrar que $(A \rightarrow)$ é functor covariante: ✓

$$\text{def } \text{fmap} : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((A \rightarrow \alpha) \rightarrow (A \rightarrow \beta))$$

$$| f, g \Rightarrow f \circ g \quad \checkmark$$

Respeita id:

$$\text{Seja } f : A \rightarrow \alpha.$$

Calculamos:

$$\text{fmap id } f$$

$$= (\text{id} \circ f) \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= f. \quad [\text{id.compL}]$$

$$\text{id } f$$

$$= f. \quad [\text{id.1}] \quad \checkmark$$

Respeita ($\circ$):

$$\text{Sejam } \alpha \xrightarrow{g} \beta \xrightarrow{f} \gamma.$$

$$\text{Seja } h : A \rightarrow \alpha.$$

Calculamos:

$$\text{fmap } (f \circ g) h$$

$$= (f \circ g) \circ h. \quad [\text{fmap.1}]$$

$$(\text{fmap } f \circ \text{fmap } g) h$$

$$= \text{fmap } f (\text{fmap } g h) \quad [(10).1]$$

$$= \text{fmap } f (g \circ h) \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= f \circ (g \circ h) \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= (f \circ g) \circ h. \quad [(10)\text{-2ss}]$$

Vou mostrar que $(\rightarrow B)$ é functor contravariante.

$$\text{def } \text{fmap} : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow B) \rightarrow (\alpha \rightarrow B)$$

$$| f, g \Rightarrow g \circ f \quad \checkmark$$

Respeita id:

$$\text{Seja } f : \alpha \rightarrow B.$$

Calculamos:

$$\text{fmap id } f$$

$$= f \circ \text{id} \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= f. \quad [\text{id.compR}]$$

$$\text{id } f$$

$$= f. \quad [\text{id.1}]$$

Respeita ($\circ$):

$$\text{Sejam } \alpha \xrightarrow{g} \beta \xrightarrow{f} \gamma$$

$$\text{Seja } h : \gamma \rightarrow B.$$

Calculamos:

$$\text{fmap } (f \circ g) h$$

$$= h \circ (f \circ g). \quad [\text{fmap.1}]$$

$$(\text{fmap } g \circ \text{fmap } f) h$$

$$= \text{fmap } g (\text{fmap } f h) \quad [(10).1]$$

$$= \text{fmap } g (h \circ f) \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= (h \circ f) \circ g \quad [\text{fmap.1}]$$

$$= h \circ (f \circ g). \quad [(10)\text{-2ss}]$$

C2.

$(A \rightarrow _)$ é functor covariante
com a $fmap := (o)$

$$\begin{aligned} (o) \text{ id}_B &= \text{id}_{A \rightarrow B} \\ (g \circ f) \circ h &= g \circ (f \circ h) \\ &= (g \circ _ \circ (f \circ _)) \circ h \\ &= ((g \circ _) \circ (f \circ _)) \circ h \\ &\quad x \mapsto A \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc} B \rightarrow C & \xrightarrow{(o)} & (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C) \\ \text{src} \downarrow & \parallel & \downarrow \text{src} \\ B & \xrightarrow{(A \rightarrow _)} & A \rightarrow B \end{array}$$

$(_ \rightarrow A)$ é functor contra variante
com a $fmap := (i)$

$$(i) \text{ id}_A = \text{id}_{B \rightarrow A}$$

$$\begin{aligned} (g \circ f) ; h &= (f ; g) ; h \\ &= ((f ; _) \circ (g ; _)) \circ h \\ &\quad c \mapsto D \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc} B \rightarrow C & \xrightarrow{(i)} & (C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A) \\ \text{src} \downarrow & \parallel & \downarrow f_{g+} \\ B & \xrightarrow{(_ \rightarrow A)} & B \rightarrow A \end{array}$$

R2. (π)

$$\frac{\Gamma, a:A \vdash B \text{ Type}}{\Gamma \vdash \prod_{(a:A)} B(a) \text{ Type}} \quad (\pi-F)$$

$$\frac{\Gamma, a:A \vdash b(a) : B(a)}{\Gamma, a:A \vdash (\lambda x. b(x)) a \doteq b(a) : B(a)} \quad (\pi-\beta)$$

$$\frac{\Gamma, a:A \vdash b(a) : B(a)}{\Gamma \vdash \lambda (a:A). b(a) : \prod_{(a:A)} B(a)} \quad (\pi-I)$$

$$\frac{\Gamma \vdash f : \prod_{(a:A)} B(a)}{\Gamma \vdash \lambda a. fa \doteq f : \prod_{(a:A)} B(a)} \quad (\pi-\eta)$$

$$\frac{\Gamma \vdash f : \prod_{(a:A)} B(a)}{\Gamma, a:A \vdash fa : B(a)} \quad (\pi-E)$$

U₃.

(^c) seja $x \in A^\circ \cup B^\circ$

Caso $x \in A^\circ$

logo, seja $\epsilon > 0$, $B_\epsilon(x) \subseteq A$

logo $B_\epsilon(x) \subseteq A \cup B$

logo $x \in (A \cup B)^\circ$

Similar para o caso $x \in B^\circ$

(²) Tome os $[0, 1]$, $[1, 2]$ nos $\mathbb{R}$ como
contraexemplo

$$([0, 1] \cup [1, 2])^\circ = [0, 2]^\circ \\ = (0, 2)$$

$$[0, 1]^\circ \cup [1, 2]^\circ = (0, 1) \cup (1, 2)$$

T₁

-- id é contínua

$$\text{id}^{-1}(A) = A.$$

logo, se A aberto então

$\text{id}^{-1}(A)$ aberto

-- composição de cont. é cont.

$$\text{Sejam } A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C$$

Seja $x \in C$ aberto

logo $g^{-1}(x)$ aberto [g cont.]

logo $f^{-1}(g^{-1}(x))$ aberto [f cont.]

logo $(g \circ f)^{-1}(x)$ aberto [?]

$$R1: \frac{\Gamma \vdash A \text{ type} \quad \Gamma \vdash B \text{ type}}{\Gamma \vdash A \times B \text{ type}} (x)-F$$

$$\frac{\Gamma \vdash a:A \quad \Gamma \vdash b:B}{\langle a, b \rangle : A \times B} (x)-\text{Intro}$$

$$\frac{\Gamma \vdash w:A \times B}{\Gamma \vdash w.l:A} (x)-\text{Elim.1}$$

$$\frac{\Gamma \vdash w:A \times B}{\Gamma \vdash w.r:B} (x)-\text{Elim.2}$$

$$\beta \begin{cases} \langle a, b \rangle . r = b \\ \langle a, b \rangle . l = a \end{cases}$$

$$\eta \{ \langle w.l, w.r \rangle = w$$

U1: basta demonstrar $(\forall B \subseteq A) [B \text{ aberto} \Rightarrow A^\circ \supseteq B]$

Seja $B \subseteq A$ t.q. B aberto. ✓

Seja $b \in B$. ✓

Logo seja $\varepsilon > 0$ t.q. $B_\varepsilon(b) \subseteq B$. $[B \text{ aberto}]$ ✓

Como $B_\varepsilon(b) \subseteq B$ & $B \subseteq A$, então $B_\varepsilon(b) \subseteq A$. ✓

Vou demonstrar que $b \in A^\circ$:

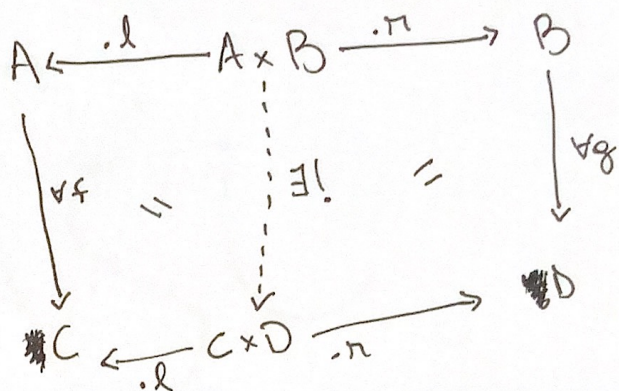
escolho ε .

Imediato. $[B_\varepsilon(b) \subseteq A]$

$$C1 - \xleftarrow{\cdot l} A \times B \xrightarrow{\cdot n}$$

merece o nome de produto binário, visto que para todo C, D :

confundido
o diag
da $- \times -$
com o
da $\langle -, - \rangle$.



~~existem~~ ~~únicas~~ ~~funções~~
~~Existe~~ Existe única seta de $A \times B$ para $C \times D$ t.q. faz o diagrama comutar. A pairing das fig.

T1: $Obj := \tau$

$Arr :=$ funções contínuas

$Id :=$ a função identidade. $(\lambda x. x)$ ✓

$(\circ) :=$ $(\circ)$ de funções contínuas

Assoc. da $(\circ)$: ~~as~~ de funções ~~e~~ asso

leis: Assoc da $(\circ)$: a assoc. da $(\circ)$ de funções contínuas

R1:

(+):

$$\frac{A \text{ ty } B \text{ ty } (F)}{A+B \text{ ty}}$$

$$\frac{a:A}{l.a:A+B} (I_1)$$

$$l.a:A+B$$

$$\frac{b:B}{r.b:A+B} (I_2)$$

$$r.b:A+B$$

$$\frac{S:A+B \quad \Gamma, a:A \vdash e_1:C \quad \Gamma, b:B \vdash e_2:C}{(Case \ S \ of \ l \ S.l \rightsquigarrow e_1 \ r \ S.r \rightsquigarrow e_2):C} (E)$$

$$(Case \ S \ of \ l \ S.l \rightsquigarrow e_1 \ r \ S.r \rightsquigarrow e_2):C$$

TV

$$(Case \ l.a \ of \ l \ \lambda x.$$

($\rightarrow$):

$$\frac{A \text{ ty } B \text{ ty } (F)}{A \rightarrow B \text{ ty}}$$

$$\frac{f:A \rightarrow B \quad a:A}{f.a:A \rightarrow B} (E)$$

$$\lambda a. f.a:A \rightarrow B$$

$$\frac{a:A \quad b:B}{\lambda a.b:A \rightarrow B} (I)$$

$$\lambda a.b:A \rightarrow B$$

$$(x): \frac{A \text{ ty } B \text{ ty } (F)}{A \times B \text{ ty}}$$

$$\frac{a:A \quad b:B}{\langle a,b \rangle:A \times B} (I)$$

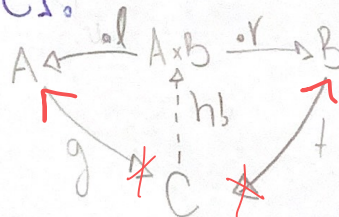
$$\langle a,b \rangle:A \times B$$

$$\frac{w:A \times B}{w.l:A} (E_1) ; \frac{w:A \times B}{w.r:B} (E_2)$$

$$\langle a,b \rangle.l = a \quad \langle a,b \rangle.r = b \quad (B)$$

$$\langle \langle a,b \rangle.l, \langle a,b \rangle.r \rangle = \langle a,b \rangle \quad (\eta)$$

CI:



Sim, pois as composições de f, g, h formam nossas equações do tipo (x).

Como?

T1: Seja X o espaço topológico (qual?)

Obj: X

$(\rightarrow)$: funções contínuas

$\circ$: Composição das funções

id : $\lambda x. x$

funções respeitam as regras da id e comp . $\hookrightarrow$

é isso que precisa demonstrar
aqui: