

(26 + 8^o) C

Suponha que teu leitor conhece apenas o que é uma categoria; nenhum outro conceito relevante.

C1. Defina as noções de *produto* e de *terminal* numa categoria \mathcal{C} .

(6) DEFINIÇÃO.

Dizemos que l é um objeto terminal se e somente se: $\forall a \dots \rightarrow l$	Dizemos que P é produto de A, B se e somente se: $P = A \times B$?!	
--	---	--

(20) C2. Enuncie e demonstre a unicidade de produtos em categorias...

(8^o) ... e que terminais são identidades para os produtos.

ENUNCIADO.

Unicidade de produtos: $(\forall C, C') [C = A \times B \text{ e } C' = A \times B \Rightarrow C = C']$
(com objetos A, B fixados)

Verifique que há Set:
(i) $A \times B, B \times A$ são produtos dos A, B .
(ii) $A \times B \neq B \times A$ (em geral)

DEMONSTRAÇÃO.

Unicidade:
Sejam C, C' t.-q. $C = A \times B$ e $C' = A \times B$.

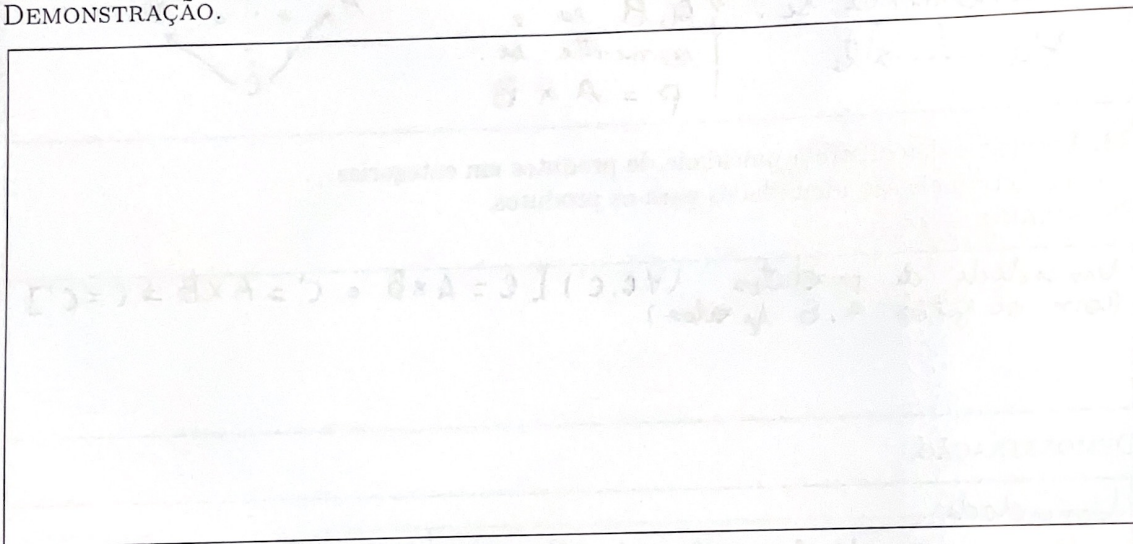
(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.



(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \text{ \& } c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

Escritas assim essas justificativas ficou muito confuso!

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam $c, x, y \in L$ q. $c \wedge x = c \wedge y$ & $c \vee x = c \vee y$. ✓

Como $c \wedge x = c \wedge y$ logo $c \wedge x = (c \wedge x) \vee (c \vee y) \wedge (c \wedge x)$. [idem] ✓

Como $c \vee x = c \vee y$ logo $c \vee x = (c \vee x) \vee (c \vee y) \wedge (c \vee x)$. [idem] ✓

Calcule:

$$x \wedge (c \vee x) = x$$
$$x \wedge (c \vee x) \vee (c \vee y) = (x \wedge (c \vee x)) \vee (x \wedge (c \vee y))$$
$$= (x \vee (x \wedge (c \vee y))) \wedge (c \vee y) \quad [\text{abs.}]$$

⚡ ??

(26) R

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam A, B anéis e homomorfismo $\varphi : A \rightarrow B$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \mid \varphi a = 0_B\}$ é um ideal do A .

DEMONSTRAÇÃO.

Demonstramos $\ker \varphi \subseteq A$. Temos $\varphi(0_A) = 0_B$, logo $0_A \in \ker \varphi$ e $\ker \varphi \neq \emptyset$.
Sejam $x, y \in \ker \varphi$. Calculamos:
 $\varphi(xy^{-1}) = \varphi(x)\varphi(y^{-1}) = 0_B \varphi(y^{-1}) = 0_B$
Logo $xy^{-1} \in \ker \varphi$, donde $\ker \varphi \subseteq A$ pelo one-test.
Demonstramos que $\ker \varphi$ absorve a multiplicação.
Sejam $k \in \ker \varphi$ e $a \in A$. Calculamos:
 $\varphi(ka) = \varphi(k)\varphi(a) = 0_B \varphi(a) = 0_B$
(zero absorve)
Logo, $ka \in \ker \varphi$.
A demonstração de $ak \in \ker \varphi$ é similar. Logo, $\ker \varphi \subseteq A$.

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

Cuidado: Tua notação sendo multiplicativa dá impressão que tu não tá se referindo à parte aditiva do anel!

Escrevemos: $\varphi(x-y)$
em vez de: $\varphi(xy^{-1})$.

(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.

base de raciocínio

$$\begin{aligned} x &= (c \vee x) \wedge x \\ &= (c \vee y) \wedge x = (c \wedge x) \vee (y \wedge x) \\ &= (c \wedge y) \vee (y \wedge x) \\ &= ((c \wedge y) \vee y) \wedge ((c \wedge y) \vee x) \\ &= y \wedge ((c \vee x) \wedge (y \vee x)) \\ &= ((y \wedge c) \vee (y \wedge x)) \vee (y \vee x) \\ &= (y \wedge c) \vee (y \wedge x) \\ &= y \wedge (c \vee x) \\ &= y \wedge (c \vee y) = y \end{aligned}$$

(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \text{ \& } c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

$$a \hat{\vee} (a \hat{\wedge} b) = a$$

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam $c, x, y \in L$ com $c \wedge x = c \wedge y$ e $c \vee x = c \vee y$.
Calculamos:

$$\begin{aligned} x &= (c \vee x) \wedge x \quad [\text{abs}] \checkmark \\ &= (c \vee y) \wedge x \quad [\text{hip.}] \checkmark \\ &= (c \wedge x) \vee (y \wedge x) \quad [\text{distrib}] \checkmark \\ &= (c \wedge y) \vee (y \wedge x) \quad [\text{hip}] \checkmark \\ &= ((c \wedge y) \vee y) \wedge ((c \wedge y) \vee x) \quad [\text{distrib}] \checkmark \\ &= y \wedge ((c \wedge y) \vee x) \quad [\text{abs}] \checkmark \\ &= y \wedge ((c \vee x) \wedge (y \vee x)) \quad [\text{distrib}] \checkmark \\ &= y \wedge (y \vee x) \wedge (c \vee x) \quad [\text{comut}] \checkmark \\ &= (y \wedge (y \vee x)) \wedge (c \vee x) \quad [\text{assoc}] \checkmark \\ &= y \wedge (c \vee x) \quad [\text{abs}] \checkmark \\ &= y \wedge (c \vee y) \quad [\text{hip.}] \checkmark \\ &= y \quad [\text{abs}] \checkmark \end{aligned}$$

Logo $x = y$, como queríamos.

(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam x, y, z membros de L ✓
Suficiente $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$ [HI]

Calculamos

~~$x \wedge (y \vee z) = x \wedge ((x \vee (x \wedge y)) \vee (y \vee (x \wedge z)))$~~ [abs y, x e abs y, x]
 ~~$= x \wedge ((x \vee y) \vee ((x \wedge y) \vee (x \wedge z)))$~~ [simp]

$x \vee (y \wedge z)$

$= x \vee ((y \vee (x \wedge y)) \wedge z)$ [?]
 $= x \vee ((y \vee (x \wedge y)) \wedge (z \vee (x \wedge z)))$ [abs]
 $= x \vee ((y \wedge z) \vee ((x \wedge y) \wedge (x \wedge z)))$ [abs]
 $= x \vee ((y \wedge z) \vee (x \wedge (y \vee z)))$ [abs]
 $= x \vee (x \wedge (y \vee z))$ [HI]
 $= x$ ← NÃO tem como. (Por quê?)

não dá.
Melhore tua escrita!

use HIP pois (HI) lembra demais de... (HI) ;)

(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \ \& \ c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

DEMONSTRAÇÃO.

!!!

(26) B

Seja $\langle B ; \vee, \wedge, 0, 1, ' \rangle$ uma álgebra booleana.

- (8) B1. Defina o que significa que duas álgebras booleanas são homomórficas e o que isomórficas para um leitor que nunca viu essas noções na vida.

DEFINIÇÕES.

Sejam B_a e B_b duas álgebras booleanas e seja $\varphi: B_a \rightarrow B_b$. Dizemos ~~que duas~~ ~~álgebras booleanas são~~ ~~homomórficas~~ se φ satisfaz $\varphi(1_a) = 1_b$ e $\varphi(0_a) = 0_b$ e $(\forall a_1, a_2 \in B_a) [\varphi(a_1 \wedge a_2) = \varphi(a_1) \wedge \varphi(a_2)]$ e $(\forall a_1, a_2 \in B_a) [\varphi(a_1 \vee a_2) = \varphi(a_1) \vee \varphi(a_2)]$ e $(\forall a \in B_a) [\varphi(a') = (\varphi(a))']$. *Só isso mesmo para algum $\varphi: B_a \rightarrow B_b$*

precisa mais que isso

- (18) B2. Enuncie e demonstre um critério de homomorfismo entre álgebras booleanas (basta ser pelo menos pouco «mais barato» que a definição—não procure achar o mais barato possível!!) ENUNCIADO.

Sejam B_a e B_b álgebras booleanas. Dizemos que são homomórficas se dada $\varphi: B_a \rightarrow B_b$ $(\forall a_1, a_2 \in B_a) [\varphi(a_1 \wedge a_2) = \varphi(a_1) \wedge \varphi(a_2)]$ e $(\forall a_1, a_2 \in B_a) [\varphi(a_1 \vee a_2) = \varphi(a_1) \vee \varphi(a_2)]$ e $(\forall a \in B_a) [\varphi(a') = (\varphi(a))']$.

isso parece muito desrespeitoso! dha!

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam B_a e B_b álgebras booleanas
 Seja $\varphi: B_a \rightarrow B_b$
 Sejam $a_1, a_2 \in B_a$.
 Suponha que $(\varphi(a_1 \wedge a_2) = \varphi(a_1) \wedge \varphi(a_2))$ e $(\varphi(a_1 \vee a_2) = \varphi(a_1) \vee \varphi(a_2))$ e $(\varphi(a_1') = (\varphi(a_1))')$
 A parte φ respecta \vee e \wedge é imediata.
 Como $a_1 = a_1 \vee 0_a$, logo $\varphi(a_1) = \varphi(a_1 \vee 0_a)$
 calculemos:
 $\varphi(a_1) = \varphi(a_1 \vee 0_a)$
 $= \varphi(a_1) \vee \varphi(0_a)$
 $= \varphi(a_1) \vee 0_b$
 $= \varphi(a_1)$

isso mesmo

Só isso mesmo.

(26) R

de onde?

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam \mathcal{A}, \mathcal{B} anéis e homomorfismo $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in \mathcal{A} \mid \varphi a = 0_{\mathcal{B}}\}$ é um ideal do \mathcal{A} .

DEMONSTRAÇÃO.

Como φ é um homomorfismo, logo $\varphi(0_{\mathcal{A}}) = 0_{\mathcal{B}}$.
Logo, como $0_{\mathcal{A}} \in \ker \varphi$, vemos que $\ker \varphi$ é habitado.
Sejam $a, b \in \ker \varphi$.
Temos $b^{-1} \in \ker \varphi$.
Logo $ab^{-1} \in \ker \varphi$.
Sejam $k \in \ker \varphi$ e $a \in \mathcal{A}$.
Calculamos:
 $\varphi(ka) = (\varphi k)(\varphi a)$ ✓ (φ homo)
 $= 0_{\mathcal{B}} \varphi(a)$ ✓ (def ker)
 $= \varphi(0_{\mathcal{A}})(\varphi a)$ ✓
 $= \varphi(0_{\mathcal{A}} a) = \varphi(0_{\mathcal{A}}) = 0_{\mathcal{B}}$ ✓
Similarmente, temos que $\varphi(ak) = 0_{\mathcal{B}}$.

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

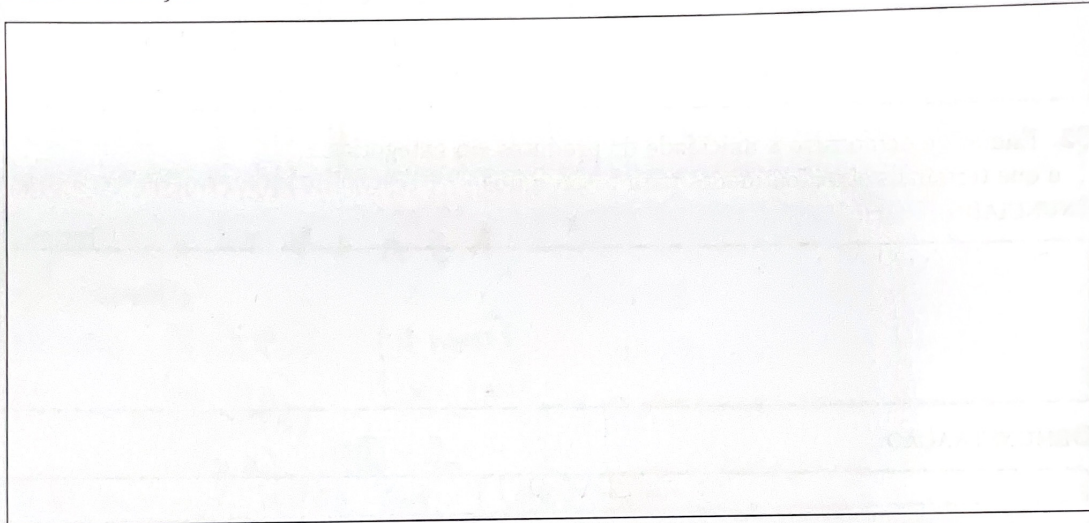
(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.



(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \ \& \ c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam c, x, y . ✓
Suponha que $c \wedge x = c \wedge y$ e $c \vee x = c \vee y$.⁽¹⁾ ✓

Calculamos:

$c \vee x = x$ [?!]
 $c \vee y = y$ [?!]

Logo $x = y$ (pela 1).

(26) R

não misture notação aditiva e multiplicativa!!

Neste contexto parece significar subanel.

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam A, B anéis e homomorfismo $\varphi: A \rightarrow B$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \mid \varphi a = 0_B\}$ é um ideal do A .
DEMONSTRAÇÃO.

$\ker \varphi$ é um conjunto.

Vou mostrar que $\ker \varphi \leq A$. ✓

Temos que $\varphi(0_A) = 0_B$ pois φ resp. id, logo $0_A \in \ker \varphi$.

Sejam $a, b \in A$.

Cal: $\varphi(a + b^{-1})$
 $= (\varphi a) +_B (\varphi b^{-1})$ [resp +]
 $= 0_B +_B (\varphi b^{-1})$ [escolha de a]
 $= 0_B +_B (\varphi b)^{-1}$ [resp inv]
 $= 0_B +_B 0_B^{-1}$ [escolha de b]
 $= 0_B$

Sejam $n \in A$ e $k \in \ker \varphi$. Vou mostrar que $n \cdot_A k \in \ker \varphi$.

Basta demonstrar que $\varphi(n \cdot_A k) = 0_B$.

Cal: $\varphi(n \cdot_A k)$
 $= \varphi n \cdot_B \varphi k$ [resp ·]
 $= \varphi n \cdot_B 0_B$ [esc. de k]
 $= 0_B$ [abs]

✓ Demonstrar que $\ker \varphi$ é similar a demonstração anterior. ■

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

(26) L

$$\begin{aligned} (x \vee z) \wedge x &= x \\ (x \wedge z) \vee x &= x \\ (x \wedge y) \vee x &= x \\ (x \vee y) \vee x &= x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (y \vee z) \wedge y &= y \\ (y \wedge z) \vee y &= y \\ (y \vee x) \wedge y &= y \\ (y \wedge x) \vee y &= y \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (z \vee y) &= \wedge z = z \\ (z \wedge y) &= \vee z = z \\ (z \vee x) &= \wedge z = z \\ (z \wedge x) &= \vee z = z \end{aligned}$$

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.

Seja L reticulado e $x, y, z \in L$.
 (⇒) Suponha que $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$.
 Calc: $x \vee (y \wedge z)$
 $= ((x \wedge z) \vee x) \vee (y \wedge z)$ [abs]
 $= (x \vee (x \wedge z)) \vee (y \wedge z)$ [com]
 $= x \vee ((x \wedge z) \vee (y \wedge z))$ [assoc & com]
 $= x \vee ((x \wedge z) \vee (z \wedge y))$ [com]
 $= x \vee ((z \wedge x) \vee (z \wedge y))$ [com]
 $= x \vee (z \wedge (x \vee y))$ [D]
 $= \dots$
 (essa teria sido gratuita fechando a (⇒).)
 (nem eu!)

(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \ \& \ c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

DEMONSTRAÇÃO.

Seja L reticulado distributivo.
 Suponha que $c \wedge x = c \wedge y$ e $c \vee x = c \vee y$.
 Calc: x
 $x = x \vee (c \wedge x) = x \vee (c \wedge y)$
 $= (x \vee c) \wedge (x \vee y)$
 $= (c \vee x) \wedge (c \vee y)$
 $= (c \vee x) \wedge (c \vee x)$
 $= c \vee x$
 $= c \vee y$
 $= (c \wedge y) \vee y = y$
 (aqui tens algum sinal que tá pelo menos aproximando pelo menos alguma parte do outro lado?)

$$\begin{aligned} x \vee ((z \vee x) \wedge z) \wedge (x \vee y) & \quad x \vee ((z \wedge x) \vee z) \wedge (x \vee y) \\ x \vee ((x \vee z) \wedge z) \wedge (x \vee y) & \quad x \vee ((x \wedge z) \vee z) \wedge (x \vee y) \\ x \vee ((x \vee z) \wedge z) \wedge (x \vee y) & \quad \end{aligned}$$

(26) R

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam A, B anéis e homomorfismo $\varphi : A \rightarrow B$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \mid \varphi a = 0_B\}$ é um ideal do A .

DEMONSTRAÇÃO.

$0_B \in \ker \varphi$, pela def. de $\ker \varphi$. **Não!**
Logo $\ker \varphi$ habitado. **✓**

Sejam $a, b \in \ker \varphi$. Logo $\varphi a = 0_B = \varphi b$!!
Logo sejam $x, y \in A$, t.q. $\varphi x = a$ e $\varphi y = b$. **TYPE ERROR!**

~~Basta~~ Basta demonstrar que $ab^{-1} \in \ker \varphi$.

Calculamos:

$$\begin{aligned} ab^{-1} &= (\varphi x)(\varphi y)^{-1} \\ \varphi(x-y) &= 0_B + (\varphi y)^{-1} \quad [\text{Pela escolha de } x] \\ &= 0_B + (\varphi y^{-1}) \quad [\text{Pela } \varphi\text{-resp inv}] \\ &= 0_B + (0_B^{-1}) \quad [\text{Pela escolha de } y] \\ &= 0_B \end{aligned}$$

use notação aditiva...!!

Seja $a \in A$.
Seja $k \in \ker \varphi$.
Logo, seja $x \in A$, t.q. $\varphi x = k$.

Calculamos:

$$\begin{aligned} a \cdot k &= a \cdot (\varphi x) \\ &= a \cdot 0 \quad [\text{Pela escolha de } x] \\ &= 0 \quad [\text{Pelo zero anulador}] \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} k \cdot a &= (\varphi x) \cdot a \\ &= 0 \cdot a \\ &= 0 \end{aligned}$$

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

Escrever "similar"
aqui não é opcional
mas sim obrigatório!

→ Não faz sentido isso.
Desenhe!

C

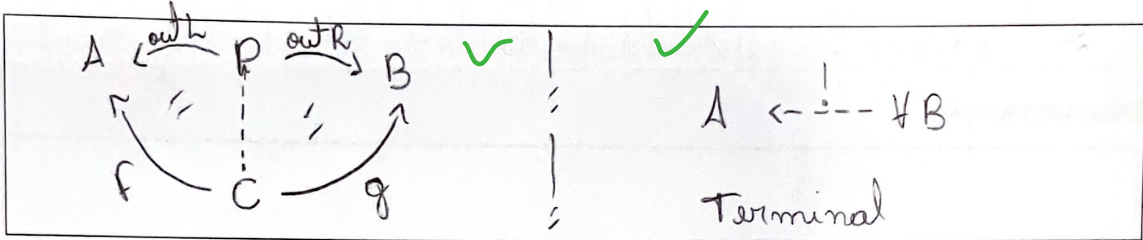
(26 + 8^b)

C → **Faltou escrever umas palavrinhas aqui..!**

Suponha que teu leitor conhece apenas o que é uma categoria; nenhum outro conceito relevante.

C1. Defina as noções de *produto* e de *terminal* numa categoria \mathcal{C} .

(6) DEFINIÇÃO.



(20) C2. Enuncie e demonstre a unicidade de produtos em categorias...

(8^b) ... e que terminais são identidades para os produtos.

ENUNCIADO.

~~Step~~ ~~(∀ P, P')~~ $(\forall P, P') [P \text{ é produto e } P' \text{ é produto} \Rightarrow P = P']$
 $(\forall A) [T \text{ é terminal} \Rightarrow A \times T = A]$

DEMONSTRAÇÃO.

~~Step~~ ~~que~~ ~~é~~ ~~isso~~

Note que $outL \cdot h = f$
 Note que $outL' \cdot h' = f$
 Logo $outL \cdot h = outL' \cdot h'$
 Logo $h = h' \rightarrow ?!$ como?

~~como~~ ~~para~~

Como T é terminal, $g = outR$.
 Logo o diagrama seria visto dessa forma:

hem mesmo src têm!

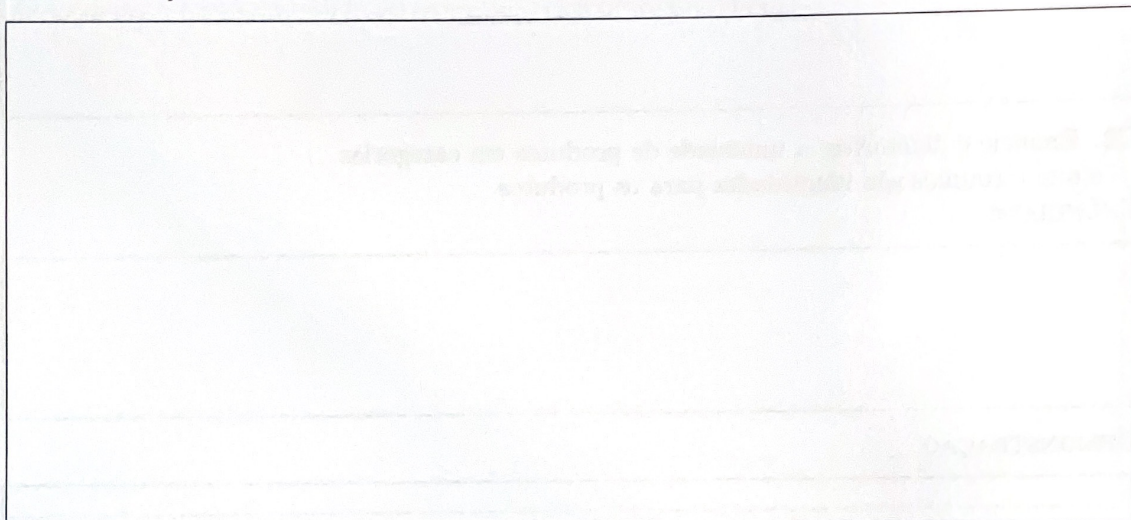
(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.



(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \ \& \ c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam $c, x, y \in L$ tais que $c \wedge x = c \wedge y$ e $c \vee x = c \vee y$.
Calculamos:

$$\begin{aligned} x &= (x \vee c) \wedge x && \checkmark \text{ (abs.)} \\ &= (c \vee x) \wedge x && \checkmark \text{ (com.)} \\ &= (c \vee y) \wedge x && \checkmark \text{ (hip.)} \\ &= x \wedge (c \vee y) && \checkmark \text{ (com.)} \\ &= (x \wedge c) \vee (x \wedge y) && \checkmark \text{ (distr.)} \\ &= (c \wedge x) \vee (x \wedge y) && \checkmark \text{ (com.)} \\ &= (c \wedge y) \vee (x \wedge y) && \checkmark \text{ (hip.)} \\ &= (y \wedge c) \vee (y \wedge x) && \checkmark \text{ (2x.com.)} \\ &= y \wedge (c \vee x) && \checkmark \text{ (distr.)} \\ &= y \wedge (c \vee y) && \checkmark \text{ (hip.)} \\ &= (y \wedge c) \vee (y \wedge y) && \checkmark \text{ (distr.)} \\ &= (y \wedge c) \vee y && \checkmark \text{ (iden.)} \\ &= y && \checkmark \text{ (abs.)} \end{aligned}$$

(26) R

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam A, B anéis e homomorfismo $\varphi : A \rightarrow B$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \mid \varphi a = 0_B\}$ é um ideal do A .

DEMONSTRAÇÃO.

0_A . pois...?

temos que $\ker \varphi$ é habitado. $[e_A \in \ker \varphi]$ ✓
temos que $\ker \varphi \subseteq A$ [trivial] ✓
vai demonstrar $(\forall x, y \in \ker \varphi) [x - y \in \ker \varphi]$
Sejam $x, y \in \ker \varphi$ ✓
Calculamos: ✓
 $\varphi(x - y) = (\varphi x) + (\varphi(-y))$ [✓] φ homo
 $= (\varphi x) - (\varphi y)$ [✓] φ homo
 $= 0_B - 0_B$ [✓] [escalhas de x e y]
 $= 0_B$ ✓

-- parte absorve a mult. ✓
Sejam $n \in A$ e $i \in \ker \varphi$ ✓
-- parte $i \in \ker \varphi$
Calculamos: ✓
 $\varphi(in) = (\varphi i) \cdot (\varphi n)$ [✓] φ homo ✓
 $= 0_B \cdot (\varphi n)$ [ok. i] ✓
 $= 0_B$ (?)
-- parte $ni \in \ker \varphi$
Similar. ✓

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

[Empty box for the answer to R2]

(26 + 8^b) C

Suponha que teu leitor conhece apenas o que é uma categoria; nenhum outro conceito relevante.

C1. Defina as noções de produto e de terminal numa categoria \mathcal{C} .

(6) DEFINIÇÃO.

Dizemos que $\langle P, \alpha \rangle$ é um produto dos A, B se P ~~Satisfaz~~ ^{faz} o diagrama **comutar**:

Um objeto T é terminal sse

$$\forall A \begin{array}{c} \downarrow \\ \dots \\ \downarrow \end{array} T$$

(20) C2. Enuncie e demonstre a unicidade de produtos em categorias...

(8^b) ... e que terminais são identidades para os produtos.

ENUNCIADO.

$$(\forall A, B, P, P') [P \text{ é produto dos } A, B \ \& \ P' \text{ produto dos } A, B \Rightarrow (\exists f: P \rightarrow P') [f \text{ é iso}]]$$

$$(\forall A) (\exists T) [T \text{ terminal} \Rightarrow A \times T = A]$$

DEMONSTRAÇÃO.

Sejam $A, B : \text{Obj}$
 Sejam P, P' t.q. P e P' são produtos dos A, B .

Sejam $f: P \rightarrow P', g: P' \rightarrow P$. [P, P' são produtos dos A, B]
 Vou demonstrar que f é iso.
 Temos $(g \circ f): P \rightarrow P$.
 Temos Id_P a única seta $P \rightarrow P$.
 [Por P produto]
 Logo $(g \circ f) = \text{Id}_P$. [unicidade]
 Temos $(f \circ g) = \text{Id}_{P'}$ [similar]
 Logo f é iso. Logo $(f \circ h) = g$ [T terminal].
 Contradição. $(f \circ h) \neq g$?!

--- Parte terminal é Id ???
 Seja $A : \text{Obj}$. Seja T um terminal.
 Temos $\text{Id}_A : A \rightarrow A$ [e cat]
 Temos $f: A \rightarrow T$ [T terminal]
 --- Parte $\xleftarrow{h} \forall c \xrightarrow{g}$
 Sejam $c : \text{Obj}, h: c \rightarrow A, g: c \rightarrow T$.
 Temos $(f \circ h): c \rightarrow T$. [e cat]

confundiu as identidades aqui?

desenhe!!

Aqui faltou um «... t.q...»!

Seja $a \in \ker \varphi$ e $a^{-1} \in \ker \varphi$ demonstraremos que $a + a^{-1} \in \ker \varphi$ -a!!

calculamos $\varphi(a + a^{-1}) = \varphi(a) + \varphi(a^{-1})$ [Homo] resp +

(26) R logo $\ker \varphi$ inv-fechado. $= \varphi(a) + \varphi(a)^{-1}$ [Homo resp inv]
 $= 0_B + 0_B$ [escolha de a e a^{-1}]
 $= 0_B$ [id]

Responda em até uma das:

(26) R1. Sejam A, B anéis e homomorfismo $\varphi : A \rightarrow B$.

Demonstre que o $\ker \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \mid \varphi a = 0_B\}$ é um ideal do A .

DEMONSTRAÇÃO.

Como φ é homo, então $\varphi(0_A) = 0_B$ pois homo resp id logo $\ker \varphi \neq \emptyset$. Demonstraremos que $\ker \varphi$ é subgrupo da parte aditiva de A .

Seja $a, a' \in \ker \varphi$ mostraremos que $a + a' \in \ker \varphi$
 calculamos: $\varphi(a + a') = \varphi(a) + \varphi(a')$ [Homo resp +]
 logo $\ker \varphi$ (+)-fechado $= 0_B + 0_B$ [escolhas de a e a']
 $= 0_B$ [id]

Demonstraremos que $\ker \varphi$ absorve a multiplicação:
 Seja $k \in \ker \varphi$ e seja $a \in A$ demonstraremos que ka e ak
 calculamos: $\varphi(ka) = \varphi(k)\varphi(a)$ [Homo]
 $= 0_B \varphi(a)$ [escolha k]
 $= 0_B$ [id] logo $\ker \varphi \triangleleft A$
 $\varphi(ak)$ similar.

(26) R2. Dado um anel R e um ideal $I \trianglelefteq R$, mostre como definir o anel quociente e verifique o que precisa ser verificado.

RESPOSTA.

?!

(26) L

Responda em até uma das:

(26) L1. Seja L reticulado. Demonstre:

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \iff x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

DEMONSTRAÇÃO.

⇐ Seja $x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$.
Demonstraremos $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$
Calculemos: $(x \wedge y) \vee (x \wedge z) = x \wedge ((y \vee z) \wedge z)$ Ass. ~~X~~

Note que $(z \vee y) \wedge x = x \wedge (y \vee z)$
Logo $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$
que era o que queríamos demonstrar.

(⇒) Similar.

$= x \wedge ((x \vee y) \wedge z)$ Com.
$= (x \wedge x) \vee (y \wedge z)$ Ass.
$= x \vee (y \wedge z)$ idem.
$= (x \vee y) \wedge z$ Ass.
$= (x \vee x) \wedge z$ Com.
$= x \vee (x \wedge z)$ Ass.
$= x \vee (z \wedge x)$ Com.
$= (z \vee y) \wedge x$ Ass e Com.

(26) L2. Seja L reticulado distributivo. Demonstre:

$$c \wedge x = c \wedge y \text{ \& } c \vee x = c \vee y \implies x = y.$$

DEMONSTRAÇÃO.

