
Alun*:

Prof*:

16/12/2019

Instruções:

Modo aluno: Escreva teu nome no campo “Alun*” em cima, e use a mesma caneta para responder em todos os problemas da prova.

No tempo determinado entregue tua prova para receber uma de outro aluno da turma.

Modo professor: Usando uma caneta de cor diferente daquela que teu aluno escolheu usar, escreva teu nome no campo “Prof*” em cima, e corrija sua prova. Não escreva qual seria uma resposta correta, apenas identifique os erros, dando uma curta explicação quando possível.

Lembre-se:

Definição 1.

Sejam $a, b \in \mathbb{Z}$. O a divide o b (escrevemos $a \mid b$) sse¹ existe $q \in \mathbb{Z}$ tal que $aq = b$.

Definição 2.

Sejam $a, b, m \in \mathbb{Z}$. Escrevemos $a \equiv b \pmod{m}$ sse $m \mid a - b$.

¹escrevemos sse como uma abreviação da frase *se e somente se*

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de “primo”. Não suponha que o leitor sabe o que é um número composto.

DEFINIÇÃO.

Um número inteiro x é *primo* sse $x > 1$ e para todo inteiro d , se $d \mid x$ então $|d| = 1$ ou $|d| = x$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expressa a afirmação

“tem números pares que são divisíveis por todos os inteiros”.

FÓRMULA:

$$(\exists a \in \mathbb{Z}) [\text{Even}(a) \wedge (\forall n \in \mathbb{Z}) [n \mid a]]$$

onde: $\left\{ \begin{array}{l} x \mid y \stackrel{\text{def}}{\iff} (\exists k \in \mathbb{Z}) [xk = y] \\ \text{Even}(x) \stackrel{\text{def}}{\iff} 2 \mid x \end{array} \right.$

B

Prove ou refute a afirmação:

para todo inteiro a e todo inteiro $m > 1$, $a \equiv a \pmod{m}$.

Podes usar *apenas* as definições; qualquer outra afirmação que tu precisarás, deves demonstrar.

PROVA OU REFUTAÇÃO.

Eu vou provar a afirmação.

Sejam $a, m \in \mathbb{Z}$ com $m > 1$.

$$\begin{aligned} a \equiv a \pmod{m} &\iff m \mid a - a && \text{(def. 2)} \\ &\iff m \mid 0. \end{aligned}$$

Basta então demonstrar que $m \mid 0$.

Realmente, como $m \cdot 0 = 0$ e $0 \in \mathbb{Z}$, temos que $m \mid 0$ (pela def. 1).

C

Os *números Fibonacci* e os *números Lucas* são definidos recursivamente assim:

$$\begin{array}{ll} F_0 = 0 & L_0 = 2 \\ F_1 = 1 & L_1 = 1 \\ F_{n+2} = F_{n+1} + F_n & L_{n+2} = L_{n+1} + L_n. \end{array}$$

Para $n \geq 1$, seja $\ell : \mathbb{N} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}$ a função definida pela equação

$$\ell(n) = F_{n-1} + F_{n+1}.$$

Prove por indução que para todo $n \geq 1$, $L_n = \ell(n)$.

PROVA.

Nos vamos provar por indução que *para todo* $n \geq 1$, $L_n = \ell(n)$. Vamos primeiramente verificar que para $n = 1$ e $n = 2$, realmente temos $L_n = \ell(n)$:

$$\begin{array}{llll} L_1 = 1 & \text{(def. de } L_n) & L_2 = L_1 + L_0 & \text{(def. de } L_n) \\ & & = 1 + 2 & \text{(def. de } L_n) \\ & & = 3 & \\ \ell(1) = F_0 + F_2 & \text{(def. de } \ell(n)) & \ell(2) = F_1 + F_3 & \text{(def. de } \ell(n)) \\ = 0 + F_1 + F_0 & \text{(def. de } F_n) & = 1 + F_2 + F_1 & \text{(def. de } F_n) \\ = 0 + 1 + 0 & \text{(def. de } F_n) & = 1 + F_1 + F_0 + 1 & \text{(def. de } F_n) \\ = 1 & & = 1 + 1 + 0 + 1 & \text{(def. de } F_n) \\ & & = 3. & \end{array}$$

Agora supondo que para um natural $k \geq 3$ temos

$$L_{k-1} = \ell(k-1) \quad \text{e} \quad L_{k-2} = \ell(k-2) \quad \text{(H.I.)}$$

(hipoteses indutivas), precisamos provar que

$$L_k = \ell(k).$$

Realmente temos

$$\begin{array}{ll} L_k = L_{k-1} + L_{k-2} & \text{(def. de } L_n; k \geq 2) \\ = \ell(k-1) + \ell(k-2) & \text{(H.I.)} \\ = (F_{k-2} + F_k) + (F_{k-3} + F_{k-1}) & \text{(def. de } \ell(n); k \geq 3) \\ = \underbrace{F_{k-2} + F_{k-3}}_{F_{k-1}} + \underbrace{F_k + F_{k-1}}_{F_{k+1}} & \text{(ass. e com. de +)} \\ = F_{k-1} + F_{k+1} & \text{(def. de } F_n; k \geq 3) \\ = \ell(k) & \text{(def. de } \ell(n); k \geq 1), \end{array}$$

que termina nossa prova.

Só isso mesmo.