

(Veja o PDF [IntroProof.](#))

lec01 - lec06
2025-08-18 2025-09-03

Os Nats

- o 0 é um Nat
- se n é um Nat, então $S n$ é um Nat
- nada mais (é um Nat)

(meta)variável

lec07
2025-09-10

Uns Nats: $0, S 0, S (S 0), \dots$

... usando regras

$$\frac{}{0 : \text{Nat}} \text{ZERO}$$

$$\frac{n : \text{Nat}}{S n : \text{Nat}} \text{Succ}$$

Inferimos:

$$0 : \text{Nat}, \quad S : \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$$

$$\frac{\frac{\frac{}{0 : \text{Nat}} \text{ZERO}}{S 0 : \text{Nat}} \text{Succ}}{S(S 0) : \text{Nat}} \text{Succ}}$$

.. listando os construtores

```
data Nat
```

```
  0 : Nat
```

```
  S : Nat → Nat
```

.. listando as formas

```
data Nat ≡ 0 | S Nat
```

```
data Nat ≡ 0
```

↑ escondida disjunção

$(\forall n : \text{Nat}) [n = 0 \vee (\exists n') [n = S n']]$

n é o 0

n é succ de algum Nat

Açúcar sintáctico

0	Sug ≡	0	Sug ≡	0
1	Sug ≡	S0	Sug ≡	S0
2	Sug ≡	SS0	Sug ≡	S(S0)
3	Sug ≡	SSS0	Sug ≡	S(S(S0))
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

(+)

← ou → - + -

(+) : $\text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$

$$n + 0 = n$$

$$n + S m = S(n + m)$$

(+) : $\text{Nat} \rightarrow (\text{Nat} \rightarrow \text{Nat})$

$$n + m \equiv$$

$$0 + 0 = 0$$

$$0 + S m = S m$$

$$S n + 0 = S n$$

$$S n + S m = S(S(n + m))$$

\equiv SO

$$\ominus. (\forall m) [S m = m + 1]$$

$$\ominus. 2 + 3 = 5$$

$$\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \rightarrow \alpha$$

~~~~~  
~

# Calculando

$$2 + 3$$

$$\equiv \underbrace{\overbrace{SSO}^n + \overbrace{SSSO}^m}}_{\text{}}$$

$$= S \left( \underbrace{\overbrace{SSO}^n + \overbrace{SSO}^m} \right)$$

$$[ (+).2 \text{ com } \begin{array}{l} n := SSO \\ m := SSO \end{array} ]$$

$$= S \left( S \left( \underbrace{\overbrace{SSO}^n + \overbrace{SO}^m} \right) \right)$$

$$[ (+).2 \text{ } \begin{array}{l} n := SSO \\ m := SO \end{array} ]$$

$$= S \left( S \left( S \left( \underbrace{\overbrace{SSO}^n + 0} \right) \right) \right)$$

$$[ (+).2 \text{ } \begin{array}{l} n := SSO \\ m := 0 \end{array} ]$$

$$= S \left( S \left( S \left( SSO \right) \right) \right)$$

$$[ (+).1 \text{ } n := SSO ]$$

$$\equiv SSSSO$$

$$\equiv 5$$

$$(+): \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$$

$$n + 0 = n$$

$$n + Sm = S(n + m)$$

$\Theta$ .  $0\text{-idR-}(+)$   $(\forall n)[n + 0 = n]$

Seja  $n : \text{Nat}$ .

Calc:  $n + 0 = n$ .  $[ (+).1 \text{ com } n := n ]$

$\Theta$ .  $0\text{-idL-}(+)$   $(\forall n)[0 + n = n]$

Seja  $n : \text{Nat}$ .

Calc:

$0 + n$

= não tem como casar o padrão  $n + S m$   
com a expressão  $0 + n$ .



$(+) : \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$

$n + 0 = n$

$n + S m = S(n + m)$

-- Vamos tentar separar em casos  
a partir da forma do  $n$ :

CASO  $n ::= 0$ :  
por que eu escrevi assim?

Calc:

$$\begin{aligned} 0 + 0 \\ = 0 \quad [(+).1 \quad n ::= 0] \end{aligned}$$

CASO  $n ::= S n'$

Calc:

$$\begin{aligned} \underline{0 + S n'} \\ = S(0 + n') \quad [(+).2 \quad \begin{matrix} n ::= 0 \\ m ::= n' \end{matrix}] \\ = \text{travamos novamente!} \end{aligned}$$

Agora precisamos saber a forma de  $n'$ .

Suspeita: não dá.

A proposição  $O\text{-idL-}(+)$  sobreviveu! ( não virou teorema

# Número vs numeral

lec08

2025-09-12

→ numerais representando o mesmo número

|          |         |          |          |     |
|----------|---------|----------|----------|-----|
| $\alpha$ | $\beta$ | $\gamma$ | $\delta$ | ... |
| I        | II      | III      | IV       | ... |
| 1        | 2       | 3        | 4        | ... |
| 1        | 10      | 11       | 100      | ... |
| um       | dois    | três     | quatro   | ... |

Seja  $b$  a quantidade de brasileiros no mundo.

Quantos dígitos tem o  $b$ ?

↑

Não faz sentido! (Type Error)

Números não têm dígitos!

# Disjunção escondida

data Nat ≡ 0 | S Nat

↑ escondida disjunção:

$$(\forall n : \text{Nat}) \left[ \underbrace{n = 0}_{\substack{\text{n é o 0} \\ (=)}} \vee \underbrace{(\exists n') [n = S n']}_{\substack{\text{n é sucessor de algum Nat} \\ (\exists)}} \right]$$

$$\Theta. (+)\text{-assoc} \iff (\forall x, y, z) \left[ \underbrace{(x + y) + z}_{\equiv (x+y) + z} = x + (y + z) \right]$$

$(+)$   
 $\leftarrow \text{ou} \rightarrow \_ + \_$

$$(+): \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$$

$$n + 0 = n$$

$$n + S m = S(n + m)$$

+ assoc-L

# Sintaxe vs semântica

este símbolo denota uma operação  
\_♡\_ :  $\alpha \times \alpha \rightarrow \alpha$

(♡) é associativa : Prop

$$x \heartsuit y \heartsuit z \stackrel{\text{Sug}}{\equiv} (x \heartsuit y) \heartsuit z$$

$$x \heartsuit y \heartsuit z \stackrel{\text{Sug}}{\equiv} x \heartsuit (y \heartsuit z)$$



$$(\forall x, y, z : \alpha) [(x \heartsuit y) \heartsuit z = x \heartsuit (y \heartsuit z)]$$

atribua associatividade-L ao ♡ : Cmd

$$\leadsto x \heartsuit y \heartsuit z \stackrel{\text{Sug}}{\equiv} (x \heartsuit y) \heartsuit z$$

atribua associatividade-R ao ♡ : Cmd

$$\leadsto x \heartsuit y \heartsuit z \stackrel{\text{Sug}}{\equiv} x \heartsuit (y \heartsuit z)$$

$$\emptyset. (+)\text{-assoc} \iff (\forall x, y, z) \left[ (x + y) + z = x + (y + z) \right]$$

Sejam  $a, b, c : \text{Nat}$ .

Sep em casos.  $[c : \text{Nat}]$

CASO  $c = 0$ :

Calc:

$$(a + b) + \underline{c}$$

$$= \underline{(a + b) + 0} \quad [\text{hip. (do caso)}]$$

$$= a + b \quad [(+)\text{.1} \quad n := a + b]$$

$$a + (b + \underline{c})$$

$$= a + (b + 0) \quad [\text{hip.}]$$

$$= a + b \quad [(+)\text{.1} \quad n := b]$$

$$a : \text{Nat} \quad (a + b) + c = a + (b + c)$$

$$b : \text{Nat}$$

$$c : \text{Nat}$$

$$(+): \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$$

$$n + 0 = n$$

$$n + S m = S(n + m)$$

CASO  $(\exists c') [c = S c']$ :

Seja  $c'$  t.q.  $c = S c'$  [hip.] ou: Logo seja  $c'$  t.q. ...

Calc:

$$\begin{aligned} (a+b)+c &= \underbrace{(a+b)}_n + \underbrace{S c'}_m \\ &= S((a+b)+c') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a+(b+c) &= a + \underbrace{(b+S c')}_3 \\ &= \underbrace{a}_n + S(\underbrace{b+c'}_m) \\ &= S(a+(b+c')) \end{aligned}$$

$$\dots, S((a+b)+c) = S(a+(b+c)) \vdash \dots$$

maneira ótima de referir

a esse dado sem precisar de rótulo!  
[pela ~~(1)~~ escolha de  $c'$ ]

$$[(+).2 \quad \begin{array}{l} n := a+b \\ m := c' \end{array}]$$

$$(+): \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$$

$$n+0 = n$$

$$n+S m = S(n+m)$$



# Basta

DEMONS:

⋮

Basta demonstrar: R.



DADOS

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

ALVO

~~G~~

R

↖  
isso é uso de (⇒).

Primeiro contato com Lean. (Veja gravação.)

lec09  
2025-09-15

Primeiro contato com Haskell. (Veja gravação.)

lec10  
2025-09-17

# Presente da recursão

lec11  
2025-09-22

o que tá sendo  
definido implicitamente

`fact` :  $\text{Nat} \rightarrow \text{Nat}$

`fact 0`  $\stackrel{\text{def}}{=} 1$

`fact (S n)`  $\stackrel{\text{def}}{=} \text{fact } n \cdot S n$

Sobre as parens implícitas:

$(\text{fact } \_ n) \cdot (S \_ n)$

presente  
da recursão

o que tá sendo  
definido explicitamente

# Indução como regra de inferência <sup>uma?</sup>

os construtores preservam a  $\phi$

os construtores preservam a  $\phi$

0 é confiável

BASE

$\phi(0)$

S é confiável

PASSO INDUTIVO

$(\forall k : \text{Nat}) [\phi(k) \Rightarrow \phi(Sk)]$

---

$(\forall n : \text{Nat}) [\phi(n)]$

$\text{IND}_{\phi}$

$\phi : \text{Nat} \rightarrow \text{Prop}$

# Comando

efeito instantâneo; compare com split/sep.:

Por indução!

BASE:  $-- \dots \vdash \varphi(0)$

PASSO INDUTIVO:  $-- \dots \vdash (\forall k) [\varphi(k) \Rightarrow \varphi(Sk)]$

Seja  $k$  t.q.  $\varphi(k)$ . -- ALVO:  $\varphi(Sk)$

(ou)

PASSO INDUTIVO:  $-- \dots \vdash (\forall k) [\underbrace{\varphi(k) \Rightarrow \varphi(Sk)}_{\psi(k)}]$

Por indução!  $\psi(0)$

BASE:  $-- \varphi(0) \Rightarrow \varphi(Sk)$

P.I.:  $-- (\forall k) [\underbrace{(\varphi(k) \Rightarrow \varphi(Sk))}_{\psi(k)} \Rightarrow \underbrace{(\varphi(Sk) \Rightarrow \varphi(SSk))}_{\psi(k)}]$

Split.  
PARTE L:

Sep em casos..  
CASO L:

PARTE R:

CASO R:

$$\emptyset. (+)\text{-assoc} \iff (\forall x, y, z) \left[ (x + y) + z = x + (y + z) \right]$$

$$\text{Seja } a : \text{Nat} \quad (\forall y) (\forall z) [(a + y) + z = \dots]$$

$$\text{Seja } b : \text{Nat} \quad (\forall z) [(a + b) + z = \dots]$$

$$\text{Seja } c : \text{Nat} \quad (a + b) + c = \dots$$

Por indução!

$$\text{BASE } ((a + b) + 0 = a + (b + 0)) :$$

(Já feito.)

$$\text{P.I. } ((\forall k) [(a + b) + k = a + (b + k)])$$

$$\Rightarrow (a + b) + Sk = a + (b + Sk) \quad \text{H.I.}$$

$$\text{Seja } k \text{ t.q. } (a + b) + k = a + (b + k)$$

um  $k$  legalzinho: associa com o  $a$  e o  $b$  assim

Calc:

$$\begin{aligned} & \underline{(a + b) + Sk} \\ &= S \left( \underline{(a+b) + k} \right) \\ &= S \left( a + (b+k) \right) \end{aligned}$$

[ (+).2      $n := a+b$  ]  
                   $m := k$  ]  
[ H.I. ]

$$\begin{aligned} & a + \underline{(b + Sk)} \\ &= \underline{a + (S(b+k))} \\ &= S \left( a + (b+k) \right) \end{aligned}$$

[ (+).2     . . ]  
[ (+).2     . . ]

# Indução mais cedo ...

$$\Theta. (+)\text{-assoc} \iff (\forall x, y, z) \left[ (x + y) + z = x + (y + z) \right]$$

Seja  $a : \text{Nat}$

$$(\forall y)(\forall z) \underbrace{[(a + y) + z = \dots]}_{\varphi(y)}$$

Por indução!

$$\text{BASE} \cdot (\forall z) [(a + 0) + z = a + (0 + z)]$$

P.I. : ?

...e mais cedo ainda

$$\Theta. (+)\text{-assoc} \iff (\forall x, y, z) [ (x+y)+z = x+(y+z) ]$$

Basta demons:  $(\forall z) (\forall x, y) [ (x+y)+z = x+(y+z) ]$

Por indução.  $\left\{ \begin{array}{l} \text{justifique!} \\ \varphi(z) \end{array} \right.$

$$\text{BASE: } (\forall x, y) [ (x+y)+0 = x+(y+0) ]$$

|  $\vdots$

$$\text{P.I.} \cdot (\forall k) \left[ \begin{array}{l} (\forall x, y) [ (x+y)+k = x+(y+k) ] \\ \implies (\forall x, y) [ (x+y)+Sk = x+(y+Sk) ] \end{array} \right]$$

Seja  $k$  t.q.  $(\forall x, y) [ (x+y)+k = x+(y+k) ]$

$\uparrow$  legalção: ele associa com quaisquer nats assim  $(\_ + \_)+k$

|  $\vdots$

# Indução como match com presente

DADOS

ALVO

Por indução no  $n : \text{Nat}$ ,

$n : \text{Nat}$

CASO meu Nat  $n =: 0$  :  
← um padrão

↑ não é uma equação,  
mas sim um pattern-matching

CASO  $n =: S n$  :

↑ meu Nat      ↑ um padrão

nestes momentos eu tenho mesmo  
escolha sobre qual Nat botarei aqui  
para casar com tal padrão?

# Recursão <sup>?</sup> vs Indução

« Definir por recursão; demonstrar por indução »

$\Theta. (\forall n : \text{Nat}) [ \varphi(n) ]$

Vou definir uma  $f : \text{Nat} \rightarrow \text{Proof}$  <sup>?</sup>

que recebendo qualquer  $\text{Nat } x$ , constrói e retorna uma demonstração de  $\varphi(x)$ .

Por **recursão**:

$f 0 \equiv [ \text{demonst de } \varphi(0) ]$

$f (S n) \equiv [ \text{demonst de } \varphi(S n) ]$

Isto é a hipótese indutiva!

↑ aqui tenho acesso à  $(f n)$ ,  
que é uma  $\text{demonst de } \varphi(n)$ .

} Presente da recursão.

# Não abusarás ...

abuso de Nats!

even : Nat → Nat

$\_ \leq \_$  : ?

$\_ < \_$  : ?

## ... Defina um novo tipo!

```
data Bool = ff | tt
```

```
data Bool
  ff : Bool
  tt : Bool
```

if\_then\_else\_ : Bool → α → α → α  
ou (Bool × α × α) → α

lec12

2025-09-24

# Weekday

lec13

2025-09-26

```
data Weekday  
  Mon : Weekday  
  Tue : Weekday  
  ⋮   :  
  Sun : Weekday
```

```
data Weekday = Mo | Tu | We | Th | Fr | Sa | Su
```

# Unit ("void")

quem é?  
quantos/quais habitantes tem?

```
data Unit
```

```
* : Unit
```

```
int f (void)
```

```
return 42,
```

essa seria inchamável!

$f : \emptyset \rightarrow X$



tendo apenas um habitante, tal habitante não carrega nenhuma informação.

Mesmo assim é necessário como "moedinha" para usar funções nulárias.

C:  $f()$        $f(32, 12, 3)$

nós:  $f_{\perp}()$        $f_{\perp}(32, 12, 3)$

↑ a 0-tupla

# Empty

data Empty

nenhum construtor  
portanto: nenhum habitante

**HW:** procure funções saindo de  
e funções entrando em ...  
cada um desses tipos novos.

# Aridade, (des)currificação, aplicação parcial

$\hat{f} : (\alpha \times \beta \times \gamma) \rightarrow \delta$  ← 3-ária descurrifcada

$f : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\gamma \rightarrow \delta))$  ← 3-ária currifcada

$\hat{g} : \text{Unit} \rightarrow \delta$  ← 0-ária descurrifcada

$g : \delta$  ← 0-ária currifcada

```
def f(x):
```

```
    def g(y):
```

```
        return x + y
```

```
    return g
```

$(f(42))(7) = ?$

$f\ x\ y = x + y$

$f\ 42\ 7 = \dots$

**HW:** Escreva, teste, execute, e entenda isso em Python.

# ListNat

```
data ListNat
```

```
Nil : LN
```

```
Cons : N → LN → LN
```

↑  
head

↑  
tail

[0, 1, 0]

[42]

[1, 1, 1, 1]

[]

[1, 1, 1, ...]

[0, 1, 2, ...]

## Açúcares:

[]  $\stackrel{\text{sus}}{\equiv}$  Nil

(::)  $\stackrel{\text{sus}}{\equiv}$  Cons

1 :: (2 :: (3 :: []))

[a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, ..., a<sub>n</sub>]  $\stackrel{\text{sus}}{\equiv}$  a<sub>1</sub> :: a<sub>2</sub> :: ... :: a<sub>n</sub> :: []

# Cadê a recursão?

```
data Nat = 0 | S Nat
```

```
data Nat
```

```
0 : Nat
```

```
S : Nat → Nat
```

---

```
0 : Nat
```

```
n : Nat  
S n : Nat
```

# Recursão em listas

$\text{length} : \text{ListNat} \rightarrow \text{Nat}$

$\text{length } [] = 0$

$\text{length } (\underline{n} :: \text{ns}) = S (\text{length } \text{ns})$

```
n : Nat
ns : ListNat
length ns . Nat
```

↑ presente da recursão

# Calculando...

$$\underline{\text{length } [42, 3, 3, 5]}$$

$$\equiv \underline{\text{length } (42 :: [3, 3, 5])}$$

$$= S (\underline{\text{length } [3, 3, 5]}) \quad [\text{length}.2 \quad \overset{- := 42}{ns := [3, 3, 5]}]$$

$$= S (S (\text{length } [3, 5])) \quad [\text{length}.2 \quad \dots]$$

⋮

$$= S (S (S (S (\underline{\text{length } []}))))$$

$$= SSSSO$$

# De ListNat para List $\alpha$ para List Nat

```
data List  $\alpha$ 
```

```
Nil : List  $\alpha$ 
```

```
Cons :  $\alpha \rightarrow$  List  $\alpha \rightarrow$  List  $\alpha$ 
```

```
length : List  $\alpha \rightarrow$  Nat
```

```
length [] = 0
```

```
length (_ :: xs) = S (length xs)
```

```
head : ?
```

```
head [42, 3, 3, 12, 0] = 42
```

```
?
```

```
get : ?
```

```
get 3 [42, 3, 3, 12, 0] = 12
```

```
?
```

```
0 1 2 3
```

# Habitantes de List $\alpha$

lec14

2025-09-29

List Unit:

|           |           |
|-----------|-----------|
| []        | Nil       |
| [*]       | Cons * [] |
| [*, *]    | Cons * it |
| [*, *, *] | Cons * it |
| ⋮         |           |

List Empty:

|          |     |
|----------|-----|
| []       | Nil |
| (acabou) |     |

# Desconstrutores de construtores

data Nat                      Nat : Type  
    0 : Nat                      pred : Nat  $\rightarrow$  Nat  
    S : Nat  $\rightarrow$  Nat              pred (S n) = n

*função parcial*

data List  $\alpha$                   List : Type  $\rightarrow$  Type  
    Nil : List  $\alpha$   
    Cons :  $\alpha \rightarrow$  List  $\alpha \rightarrow$  List  $\alpha$

hd : List  $\alpha \rightarrow \alpha$               tl : List  $\alpha \rightarrow$  List  $\alpha$   
hd [3,0,5] = 3                      tl [3,0,5] = [0,5]

# Concatenação (#)

$(++) : L\alpha \rightarrow L\alpha \rightarrow L\alpha$

$$[] ++ ys = ys$$

$$(x :: xs) ++ ys = x :: (xs ++ ys)$$

$$\underline{[3, 4, 5] ++ []}$$

$$= 3 :: (\underline{[4, 5] ++ []})$$

$$= 3 :: (4 :: (\underline{[5] ++ []}))$$

$$= 3 :: 4 :: (5 :: (\underline{[] ++ []}))$$

$$= 3 :: 4 :: 5 :: []$$

$$[(++) . 2 \quad \begin{array}{l} x := 3 \\ xs := [4, 5] \\ ys := [] \end{array}]$$

$$[2, 0, 3] ++ [2, 7, 9, 8] = [2, 0, 3, 2, 7, 9, 8]$$

$x : \alpha$   
 $y : \alpha$   
 $xs : L\alpha$   
 $ys : L\alpha$   
 $xs ++ ys : L\alpha$   
 $xs ++ (y :: ys)$

$(x :: xs) ++ ys$

descrever ↗

$x := 2$   
 $y := 2$   
 $xs := [0, 3]$   
 $ys := [7, 9, 8]$   
 $xs ++ ys := [0, 3, 7, 9, 8]$   
 $xs ++ (y :: ys) := [0, 3, 2, 7, 9, 8]$   
 $(x :: xs) ++ ys := [2, 0, 3, 7, 9, 8]$

# Mais funções

reverse :  $L \alpha \rightarrow L \alpha$

rev [3,0,0,7] = [7,0,0,3]

sort ·  $L \text{Nat}$  ← ou qualquer tipo ordenável

sort [3,0,0,7] = [0,0,3,7]

$$n \leq m \stackrel{\text{def}}{\iff} (\exists k) [n + k = m]$$

HW.  $(\leq) \iff (<)$

$$n < m \stackrel{\text{def}}{\iff} (\exists k) [n + S k = m]$$

$$(<)\text{-irrefl} \iff a \neq a$$

$$(<)\text{-asym} \iff a < b \implies b \neq a$$

## Internalização de conceito

$$(\leq) : \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Prop}$$



$$\text{leq} : \text{Nat} \times \text{Nat} \rightarrow \text{Bool}$$

$$\ominus. \text{leq } n \ m = \text{True} \iff n \leq m$$

# Procurando teoremas

$$\ominus. \text{ len } (xs \# ys) = \text{ len } xs + \text{ len } ys$$

$$\ominus. \text{ rev } (\text{rev } xs) = xs$$

$$\ominus. (\forall xs : L \alpha) [\text{ len } (\text{rev } xs) = \text{ len } xs]$$

$$\ominus. (\#) \text{-assoc.} \quad (xs \# ys) \# zs = xs \# (ys \# zs)$$

# Indução (List $\alpha$ )

$$\begin{array}{l} \text{[1]} \\ \varphi(\text{Nil}) \end{array} \quad (\forall l : L \alpha) [\varphi(l) \Rightarrow (\forall x : \alpha) [\varphi(x :: l)]]$$
$$(\forall x : \alpha) (\forall l : L \alpha) [\varphi(l) \Rightarrow \varphi(x :: l)]$$

Nil preserve  $\varphi$

Cons preserve  $\varphi$

---

$$(\forall l : L \alpha) [\varphi(l)]$$

$\text{IND}_{\varphi}^{\text{List } \alpha}$

# Exemplo de indução

$$\ominus. \text{ len } (xs ++ ys) = \text{ len } xs + \text{ len } ys$$

Indução no  $xs$ .

$$\text{CASO } []: \quad \text{-- ALVO: } \text{ len } ([] ++ ys) = \text{ len } [] + \text{ len } ys$$

|  
⋮

$$\text{CASO } (x :: xs'): \quad \text{-- } \text{ len } ((x :: xs') ++ ys) = \text{ len } (x :: xs') + \text{ len } ys$$

|  
⋮  
⋮

$$\text{-- H.l: } \text{ len } (xs' ++ ys) = \text{ len } xs' + \text{ len } ys$$

# Indução de um tipo indutivo $\alpha$

lec15  
2025-10-01

os construtores preservam a  $\varphi$

$$\frac{\text{os construtores preservam a } \varphi}{(\forall x : \alpha) [\varphi(x)]} \text{IND}_{\alpha}^{\varphi} \quad \varphi : \alpha \rightarrow \text{Prop}$$

Exemplo: considere um tipo  $B$  definido assim:

data  $B$

$C_1 \cdot B$

$C_2 \cdot B \rightarrow \text{Nat} \rightarrow B \rightarrow \text{String} \rightarrow B$

$C_3 : B \rightarrow B \rightarrow B \rightarrow B$

$C_4 : \text{Nat} \rightarrow \text{Nat} \rightarrow B$

Como apareceria uma demons de  $(\forall b : B)[\varphi(b)]$ :

Seja  $b : B$ . --  $b : B \vdash \varphi(b)$

Indução no  $b : B$ .

CASO  $C_1$ : -- ALVO:  $\varphi(C_1)$

| DADOS: — + HIs: —

CASO  $C_2$   $b'$  n  $b''$  s : -- ALVO:  $\varphi(C_2 b' n b'' s)$

| DADOS:  $b' : B, n : \text{Nat}, b'' : B, s : \text{String}$  + HIs:  $\varphi(b'), \varphi(b'')$

CASO  $C_3$   $b_1 b_2 b_3$  : -- ALVO:  $\varphi(C_3 b_1 b_2 b_3)$

| DADOS:  $b_1, b_2, b_3 : B$  + HIs:  $\varphi(b_1), \varphi(b_2), \varphi(b_3)$

CASO  $C_4$  n m : -- ALVO:  $\varphi(C_4 n m)$

| DADOS:  $n, m : \text{Nat}$  + HIs: —

# Exemplo: indução de Bool

$\vdash (\forall b: \text{Bool}) [ \varphi(b) ]$

Seja  $b: \text{Bool}$

Indução no  $b$ .

CASO  $\text{ff}$ :

| -- ALVO:  $\varphi(\text{ff})$

CASO  $\text{tt}$ .

| -- ALVO:  $\varphi(\text{tt})$

# Princípios sobre igualdade de tipos indutivos

Disjointness of constructors:

Constructores distintos constroem valores distintos

Injectivity of constructors:

O mesmo construtor aplicado em valores distintos  
constrói valores distintos.

« deriving Eq »

# map



$$\text{map} : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow L \alpha \rightarrow L \beta \leftarrow$$

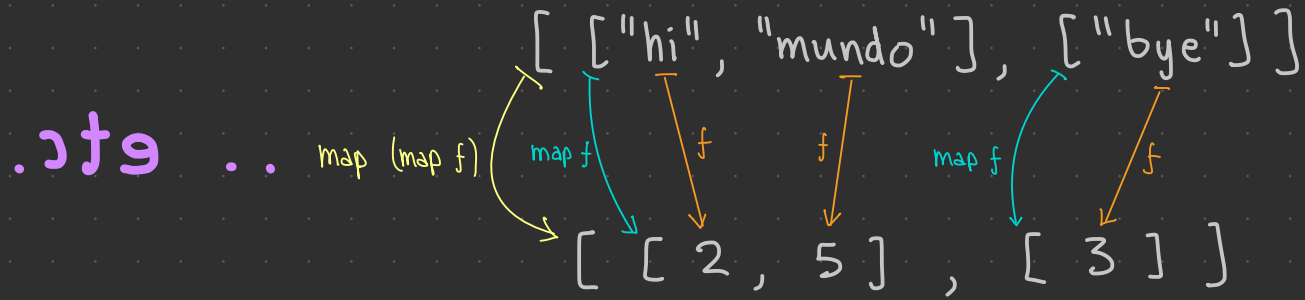
$$\text{map } f [] = \dots$$

$$\text{map } f (x :: xs) = \dots$$

visualizado como binária:  
recebendo uma função e uma lista  
retorna uma nova lista.

$$\text{map} : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (L \alpha \rightarrow L \beta)$$

↑ visualizado como unária: transforma funçãozinhas para funçãozônas



## filter

filter :  $(\alpha \rightarrow Bool) \rightarrow L \alpha \rightarrow L \alpha$

: