
Alun*:

Prof*:

21/02/2018

(Resolva todos os problemas.)

Instruções:

Modo aluno: Escreva teu nome no campo “Alun*” em cima, e use a mesma caneta para responder em todos os problemas da prova.

No tempo determinado entregue tua prova para receber uma de outro aluno da turma.

Modo professor: Usando uma caneta de cor diferente daquela que teu aluno escolheu usar, escreva teu nome no campo “Prof*” em cima, e corrija sua prova. Não escreva qual seria uma resposta correta, apenas identifique os erros, dando uma curta explicação quando possível.

Lembre-se:

Definição 1.

Sejam $a, b \in \mathbb{Z}$. O a divide o b (escrevemos $a \mid b$) sse¹ existe $q \in \mathbb{Z}$ tal que $aq = b$.

Definição 2.

Sejam $a, b, m \in \mathbb{Z}$. Escrevemos $a \equiv b \pmod{m}$ sse $m \mid a - b$.

¹escrevemos sse como uma abreviação da frase *se e somente se*

A

Considere uma turma com 11 alunos. De quantas maneiras podemos escolher 4 deles para atuar numa peça tetral escrita para 4 personagens? (Cada aluno escolhido pode representar só uma personagem.)

RESPOSTA: $11 \cdot 10 \cdot 9 \cdot 8 \quad (= P(11, 4))$

B

B1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de “ímpar”. Não assuma que o leitor já saiba o significado da palavra “par”.

DEFINIÇÃO.

Um número inteiro x é ímpar sse existe inteiro k tal que $x = 2k + 1$.

B2. Usando uma fórmula de lógica, expresse o significado da frase “nenhum inteiro é divisível por seu dobro”.

FÓRMULA: $\neg \exists p (p \in \mathbb{Z} \wedge 2p \mid p)$

C

C1. Prove que para todo $a \in \mathbb{Z}$, temos $a \mid a$;

PROVA.

Como $a \cdot 1 = a$ e $1 \in \mathbb{Z}$, temos $a \mid a$ pela Definição 1.

C2. Para quais inteiros a temos $a \mid 0$? Prove tua afirmação.

RESPOSTA & PROVA.

Pela **C1** já sabemos que tomando $a = 0$ a afirmação é válida.

Ainda mais, ela é válida para qualquer valor inteiro de a :

Tome $a \in \mathbb{Z}$. Para provar que $a \mid 0$ precisamos achar um inteiro q tal que $aq = 0$ (Definição 1). Tome $q = 0$ e observe que realmente $a0 = 0$.

D

Prove ou refuta as afirmações:

D1 Para todo $a, b, n \in \mathbb{Z}$ com $n > 1$, se $a \equiv b \pmod{n}$ então $a \equiv b \pmod{7n}$.

PROVA OU REFUTAÇÃO.

Falso. Contraexemplo: tome $a = 2$, $b = 4$, $n = 2$. Realmente temos $2 \equiv 4 \pmod{2}$, mas $2 \not\equiv 4 \pmod{14}$.

D2 Para todo $a, b \in \mathbb{Z}$, se $a \equiv b \pmod{42}$ então $a \leq 42$ ou $b \leq 42$.

PROVA OU REFUTAÇÃO.

Falso. Contraexemplo: sejam $a = b = 50$. Temos $a \equiv b \pmod{42}$, mas nem $a \leq 42$ nem $b \leq 42$.

D3 Sejam a, b, c, n inteiros com $n > 1$, tais que:

(i) $a \equiv b \pmod{n}$;

(ii) $b \equiv c \pmod{n}$.

Logo $c \equiv a \pmod{n}$.

PROVA OU REFUTAÇÃO.

Verdadeiro. Prova: pela (i) temos $n \mid a - b$ (usamos a Definição 2); similarmente temos $n \mid b - c$ pela (ii). Ou seja, existem inteiros q_1, q_2 tais que

$$nq_1 = a - b$$

$$nq_2 = b - c$$

(usamos aqui a Definição 1). Somando por lados as duas equações temos

$$nq_1 + nq_2 = a - b + b - c,$$

$$\text{logo} \quad n(q_1 + q_2) = a - c,$$

$$\text{logo} \quad n(-q_1 - q_2) = c - a.$$

Como $-q_1 - q_2 \in \mathbb{Z}$, então $n \mid c - a$, ou seja, $c \equiv a \pmod{n}$.

I

Os *números Fibonacci* são definidos recursivamente assim:

$$\begin{aligned}F_0 &= 0 \\F_1 &= 1 \\F_{n+2} &= F_{n+1} + F_n\end{aligned}$$

Prove que para todo $n \in \mathbb{N}$,

$$\sum_{i=0}^n F_i = F_{n+2} - 1. \quad (*)$$

PROVA.

Vou provar o teorema por indução no n .

Para $n = 0$ (base da indução), preciso verificar que os dois lados da (*) são iguais. Realmente são:

$$\begin{aligned}\sum_{i=0}^0 F_i &= F_0 = 0 \\F_{0+2} - 1 &= F_2 - 1 = (F_1 + F_0) - 1 = (1 + 0) - 1 = 0.\end{aligned}$$

Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que

$$\sum_{i=0}^k F_i = F_{k+2} - 1. \quad (\text{H.I.})$$

Preciso provar que

$$\sum_{i=0}^{k+1} F_i = F_{(k+1)+2} - 1.$$

Realmente

$$\begin{aligned}\sum_{i=0}^{k+1} F_i &= \left(\sum_{i=0}^k F_i \right) + F_{k+1} && (\text{def. de somatório}) \\&= (F_{k+2} - 1) + F_{k+1} && (\text{H.I.}) \\&= (F_{k+2} + F_{k+1}) - 1 && (\text{associatividade e comutatividade de } +) \\&= F_{k+3} - 1. && (\text{def. de } F_n),\end{aligned}$$