
Nome:

Axiomas ZFC

Extensionality.

$$\forall x \forall y (x = y \leftrightarrow \forall w (w \in x \leftrightarrow w \in y)) \quad (\text{ZF1})$$

Emptyset.

$$\exists x \forall y (y \notin x) \quad (\text{ZF2})$$

Pairset.

$$\forall x \forall y \exists p \forall w (w \in p \leftrightarrow (w = x \vee w = y)) \quad (\text{ZF3})$$

Separation (scheme). Para qualquer formula $\varphi(x)$ o seguinte:

$$\forall x \exists s \forall w (w \in s \leftrightarrow (w \in x \wedge \varphi(w))) \quad (\text{ZF4})$$

Powerset.

$$\forall x \exists p \forall w (w \in p \leftrightarrow w \subseteq x) \quad (\text{ZF5})$$

Unionset.

$$\forall x \exists u \forall w (w \in u \leftrightarrow \exists s (s \in x \wedge w \in s)) \quad (\text{ZF6})$$

Infinity.

$$\exists w (\emptyset \in w \wedge \forall x (x \in w \rightarrow x \cup \{x\} \in w)) \quad (\text{ZF7})$$

Replacement (scheme). Para qualquer function-like¹ fórmula $\varphi(x, y)$ o seguinte:

$$\forall d \exists c \forall s (s \in c \leftrightarrow (\exists e \in d) [\varphi(e, s)]) \quad (\text{ZF8})$$

Foundation.

$$(\forall x \neq \emptyset) (\exists m \in x) [x \cap m = \emptyset] \quad (\text{ZF9})$$

Choice. *Seja \mathcal{F} família de conjuntos não vazios.*

Então existe função $\varepsilon : \mathcal{F} \rightarrow \bigcup \mathcal{F}$, tal que para todo $A \in \mathcal{F}$, $\varepsilon(A) \in A$. (AC)

¹Uma fórmula $\varphi(x, y)$ é *function-like*, se:

$$\forall x \exists! y [\varphi(x, y)] \quad \text{ou seja,} \quad \forall x \exists y [\varphi(x, y) \wedge \forall y' [\varphi(x, y') \rightarrow y = y']].$$

Nesse caso, também usamos o termo *class function*, e a notação comum $\varphi(x) = y$, para significar que o par (x, y) satisfaz a φ , ou seja, que a fórmula $\varphi(x, y)$ é verdadeira.

(100) **A (Escolhe 2 dos 3.)**

- (50) **A1.** Prove as relações: $\mathbb{N} =_c \mathbb{N}^2$, e $\mathbb{N} <_c (\mathbb{N} \rightarrow \mathbf{2})$. (Onde $\mathbf{2} = \{0, 1\}$.)
- (50) **A2.** Descreva o paradoxo do Russell (mostrando quais axiomas/princípios são assumidos) e explique a resolução do Zermelo.
- (50) **A3.** Prove que para todo conjunto A , $A <_c \mathcal{P}(A)$. (DICA: O \leq_c é fácil. Para o \neq_c , suponha que existe sobrejetora $f : A \twoheadrightarrow \mathcal{P}(A)$ e, olhando para os vários subconjuntos de A , ache um absurdo.)

(110) **B (Sem escolha.)**

- (24) **B1.** Prove pelos axiomas que com o operador de par ordenado do Kuratowski

$$(u, v) \triangleq \{\{u\}, \{u, v\}\},$$

se a e b são conjuntos, o produto cartesiano

$$a \times b \triangleq \{(x, y) \mid x \in a \wedge y \in b\}$$

também é.

- (54) **B2.** Considere o axioma seguinte:

Triset axiom.

$$\forall x \forall y \forall z \left((x \neq y \wedge y \neq z \wedge z \neq x) \rightarrow \exists t \forall w (w \in t \leftrightarrow w = x \vee w = y \vee w = z) \right) \quad (\text{ZF3}^*)$$

- (36) (i) Prove que no sistema $\text{ZF1} + \text{ZF2} + \text{ZF3} + \text{ZF4} + \text{ZF5} + \text{ZF6}$, podemos substituir o axioma Pairset (ZF3) pelo axioma Triset (ZF3*) “sem perder nada”. Em outras palavras, *prove que no sistema*

$$\text{ZF1} + \text{ZF2} + \text{ZF3}^* + \text{ZF4} + \text{ZF5} + \text{ZF6},$$

para todos os conjuntos a e b , existe o pairset deles $\{a, b\}$. (DICA: (ii))

- (18) (ii) Podemos provar a mesma coisa no sistema

$$\text{ZF1} + \text{ZF2} + \text{ZF3}^* + \text{ZF4} + \text{ZF6}?$$

Se sim, prove. Se não, explique porque. (DICA: (i))

- (32) **B3.** Mostre que o (AC) é equivalente com o seguinte axioma:²

Sejam A e B conjuntos e relação $R \subseteq A \times B$ tal que $(\forall a \in A)(\exists b \in B)[a R b]$.

\Rightarrow : 10

\Leftarrow : 22

Então existe função $f : A \rightarrow B$ tal que $x R f(x)$. (AC_R)

(Sim, esse foi o “D2” da Prova 2’...)

²Trabalhando com relações, as três notações são equivalentes:

$$(x, y) \in R \iff R(x, y) \iff x R y.$$

(120) C

(60) **C1.** Sejam os posets:

$$Y = \mathbf{2} \oplus \bar{\mathbf{2}} \quad P = \omega \cdot Y \quad Q = Y \cdot \omega \quad Q' = (Y^\partial) \cdot \omega,$$

onde \cdot o produto com a ordem antilexicográfica.

(26) (i) Desenha seus diagramas Hasse. (DICA: Dá nomes bonitos nos pontos dos diagramas.)

(8) (ii) Verifique se são reticulados.

(6) (iii) Ache todos os elementos do $\mathcal{O}(Y)$.

(12) (iv) Ache order-embeddings $\phi : Q \hookrightarrow Q'$, $\psi : (\omega \cdot \mathbf{2} + 1) \hookrightarrow P$.

(8) (v) Mostre que $Q \not\cong Q'$.

(36) **C2.** Sejam $R \neq \emptyset$ conjunto e $0_R, 1_R \in R$ dois elementos dele com $0_R \neq 1_R$. Suponha que no R são definidas as operações

$$- : R \rightarrow R \quad + : R^2 \rightarrow R \quad \cdot : R^2 \rightarrow R$$

tais que:

$a + b \in R$	(RA0)	$a \cdot b \in R$	(RM0)
$a + (b + c) = (a + b) + c$	(RA1)	$a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$	(RM1)
$a + 0_R = a = 0_R + a$	(RA2)	$a \cdot 1_R = a = 1_R \cdot a$	(RM2)
$a + (-a) = 0_R = (-a) + a$	(RA3)		
$a + b = b + a$	(RA4)	$a \cdot (b + c) = (a \cdot b) + (a \cdot c)$	(RD)

Prove (passo a passo) que:

$$(i) \ a \cdot 0_R = 0_R = 0_R \cdot a; \quad (ii) \ a \cdot (-b) = -(a \cdot b); \quad (iii) \ (-1_R) \cdot a = -a.$$

(DICA: Lembre umas propriedades de grupos.)

(24) **C3.** Seja G grupo, e H, K subgrupos de G . Definimos

$$HK \triangleq \{hk \mid h \in H, k \in K\}.$$

Escolhe e prove **uma** direção na seguinte equivalência:

$$HK = KH \iff HK \text{ subgrupo de } G.$$

Boas provas!