

**FMC2, 2016.1**  
(Turma do Thanos)

**Prova 2**  
(11.2 pts, max: 10.0)

---

**Nome:**

*Boas provas!*

# Axiomas da teoria de conjuntos

**Extensionality.**

$$\forall x \forall y (x = y \leftrightarrow \forall w (w \in x \leftrightarrow w \in y)) \quad (\text{ZF1})$$

**Emptyset.**

$$\exists x \forall y (y \notin x) \quad (\text{ZF2})$$

**Pairset.**

$$\forall x \forall y \exists p \forall w (w \in p \leftrightarrow (w = x \vee w = y)) \quad (\text{ZF3})$$

**Separation (scheme).** Para qualquer formula  $\varphi(x)$  o seguinte é um axioma:

$$\forall x \exists s \forall w (w \in s \leftrightarrow (w \in x \wedge \varphi(w))) \quad (\text{ZF4})$$

**Powerset.**

$$\forall x \exists p \forall w (w \in p \leftrightarrow w \subseteq x) \quad (\text{ZF5})$$

**Unionset.**

$$\forall x \exists u \forall w (w \in u \leftrightarrow \exists s (s \in x \wedge w \in s)) \quad (\text{ZF6})$$

**Infinity.**

$$\exists w (\emptyset \in w \wedge \forall x (x \in w \rightarrow x \cup \{x\} \in w)) \quad (\text{ZF7})$$

## Sistema de naturais Peano

O conjunto estruturado  $(\mathbb{N}; 0, S)$  é um sistema de naturais se ele satisfaz os seguintes axiomas:

(P1)  $\mathbb{N}$  é um conjunto tal que  $0 \in \mathbb{N}$ .

(P2)  $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ .

(P3)  $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}: S n = S m \implies n = m$ .

(P4)  $(\forall n \in \mathbb{N})[S n \neq 0]$ .

(P5) Para todo  $X \subseteq \mathbb{N}$ ,  $(0 \in X \wedge (\forall n \in \mathbb{N})[n \in X \rightarrow S n \in X]) \implies X = \mathbb{N}$

## $\lambda$ -calculus & combinators

**Church numerals**

$$\underline{0} := \lambda f. \lambda x. x$$

$$\underline{1} := \lambda f. \lambda x. f x$$

$$\underline{2} := \lambda f. \lambda x. f (f x)$$

$\vdots$

$$\underline{n} := \lambda f. \lambda x. \underbrace{f (f \dots (f x) \dots)}_{n \text{ vezes}}$$

$$\text{succ} := \lambda n. \lambda f. \lambda x. f (n f x)$$

**Combinators**

$$\mathbf{I} x \quad \triangleright x$$

$$\mathbf{K} x y \quad \triangleright x$$

$$\mathbf{S} f g x \quad \triangleright f x (g x)$$

$$\mathbf{B} f g x \quad \triangleright f (g x)$$

$$\mathbf{W} f x \quad \triangleright f x x$$

$$\mathbf{C} f x y \quad \triangleright f y x$$

## A (4.9 pts)

(1.2) **A0.** Sejam  $a$ ,  $b$ , e  $c$  conjuntos. Mostre pelos axiomas<sup>1</sup> que os seguintes também são:

(i)  $a \cup \{a\}$

(ii)  $a \triangle b = \{x \mid x \text{ pertence em exatamente um dos } a \text{ e } b\}$

(iii)  $\{a, b, c\}$

(1.2) **A1.** Sejam  $a$  e  $b$  conjuntos. Mostre pelos axiomas que:

(i) a classe  $\{\{x, \{y\}\} \mid x \in a \wedge y \in b\}$  é conjunto;

(ii) a classe  $\{\{x, y\} \mid x \text{ e } y \text{ são conjuntos com } x \neq y\}$  não é conjunto. (DICA: absurdo)

(1.2) **A2.** Considere o axioma

**Someset axiom:** Existe um conjunto.

$$\exists x(x = x) \quad (\text{ZF2}^*)$$

Prove que podemos substituir o axioma Emptyset (ZF2) pelo axioma Someset (ZF2\*) “sem perder nada”. Em outras palavras, prove que nesse sistema axiomático

$$\text{ZF1} + \text{ZF2}^* + \text{ZF3} + \text{ZF4} + \text{ZF5} + \text{ZF6}$$

existe o  $\emptyset$ , indicando quais axiomas foram usados (e onde). (DICA: é simples construir o  $\emptyset$ )

(1.3) **A3.** Seja  $n \in \mathbb{N}$  e sejam  $n$  conjuntos  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Prove (pelos axiomas) que existe conjunto  $x$  tal que  $x = \{x_1, \dots, x_n\}$ . (DICA: indução)

## B (2.5 pts)

Para qualquer sistema de naturais  $(\mathbb{N}; 0, S)$ , definimos a operação de adição,

$$n + 0 = n \quad (\text{a1})$$

$$n + Sm = S(n + m) \quad (\text{a2})$$

e a relação de ordem:

$$n \leq m \stackrel{\Delta}{\iff} (\exists k)[n + k = m].$$

Sejam dois sistemas de naturais  $(\mathbb{N}_1; 0_1, S_1)$  e  $(\mathbb{N}_2; 0_2, S_2)$ , suas operações de adição  $+_1$  e  $+_2$ , e suas relações de ordem  $\leq_1$  e  $\leq_2$ . Seja  $\pi : \mathbb{N}_1 \rightarrow \mathbb{N}_2$  o isomorfismo definido pelo

$$\pi(0_1) = 0_2$$

$$\pi(S_1 n) = S_2(\pi(n)).$$

Sabemos que  $\pi$  respeita a operação  $+$ , ou seja:  $\pi(n +_1 m) = \pi(n) +_2 \pi(m)$ .

Mostre que  $\pi$  *respeita a ordem* também, ou seja:

$$n \leq_1 m \iff \pi(n) \leq_2 \pi(m).$$

(DICA: prove as duas direções da “ $\iff$ ” separadamente.)

---

<sup>1</sup>indicando quais axiomas são usando e onde

## C (3.8 pts)

(1.0) **C0.** Defina as funções com equações (recursivas):

$$\begin{aligned} drunk & : \mathbb{N} \rightarrow [\mathbb{N}] \\ countdown & : \mathbb{N} \rightarrow [\mathbb{N}] \\ pega & : \mathbb{N} \rightarrow [\mathbb{N}] \rightarrow [\mathbb{N}] \end{aligned}$$

Exemplos de uso:

$$\begin{aligned} drunk [2, 3, 5] & = [2, 2, 3, 3, 5, 5] & countdown 3 & = [3, 2, 1, 0] & pega 3 [2, 3, 5, 7, 11] & = [2, 3, 5] \\ drunk [1, 9, 8, 3] & = [1, 1, 9, 9, 8, 8, 3, 3] & countdown 1 & = [1, 0] & pega 8 [0, 1, 2, 4] & = [0, 1, 2, 4] \end{aligned}$$

(0.8) **C1.** Calcule os “resultados” dos  $\lambda$ -terms:

(i)  $(\lambda x. xy)(\lambda z. z)$

(ii)  $(\lambda xy. yxw)(\lambda x. u)(\lambda z. z)$

(1.0) **C2.** Mostre que:

(i) o combinator **S K (W (I B))** comporta como o **I**.

(ii) o combinator **C (W K) K W** comporta como o **I**.

(1.0) **C3.** Suponha que já temos definido um  $\lambda$ -term **minus**, que comporta corretamente, no sentido que:

$$\text{minus } \underline{n} \ \underline{m} \rightsquigarrow \begin{cases} n - m, & \text{se } n \geq m \\ \underline{0}, & \text{se } n < m. \end{cases}$$

Explique o comportamento do termo seguinte, quando for aplicado para um numeral de Church  $\underline{k}$  (qual é a função  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  que o termo calcula?):

$$\mathbf{f} := (\lambda n. n (\text{minus } \underline{1}) \underline{0})$$

(DICA: cuidado com Curry)

Só isso mesmo.