

C

não podes supor o que tu queres provar.

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i) Suponho que $a \mid a$, sendo assim podemos considerar como existente um hipotético k , tal que, $k \in \mathbb{Z}$ e podemos escrever na forma $a = a \cdot k$, sendo $k=1$ temos que $a = a \cdot 1$, ou seja, $a = a$, portanto $a \mid a$.

ii) Sup. $a \mid b$ e $a \mid c$, sendo assim existem $k, y, k \in \mathbb{Z}$, então $b = a \cdot k$ e $c = a \cdot k$, fazendo $a \cdot k + a \cdot k = a \cdot y$, sendo assim $a(2k) = a \cdot y$, pela associatividade da mult. $a(2k) = a \cdot y$, portanto $a \mid b+c$.

iii) Se $a \mid b$ e $b \mid c$, digamos que $\exists x, y, x, y \in \mathbb{Z}$, seja $b = a \cdot x$ e $c = b \cdot y$, substituindo $c = a(x \cdot y)$, portanto $a \mid c$.

quais as variáveis? são diferentes? ✓

restrição → não necessário

???

mostrar um caso usando (1) e (2)

?! não entendi! ✓

(pois é) ✓

usar variáveis diferentes para facilitar

D

o que é esse k? Não foi declarado!

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

$3 \nmid n \implies 3 \mid n^2 - 1$

seja $n = 3k+1$ este é um caso

$$3 \nmid 3k+1 \implies 3 \mid (3k+1)^2 - 1$$

$$\implies 3 \mid 9k^2 + 6k$$

como 9 e 6 são múltiplos de 3

$b \mid b \mid b \mid \dots$

$bla \ bla \ bla \dots$

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

Queremos provar que $a \mid a$.
 Não ligamos saber o que acontece se realmente $a \mid a$.

PROVA.

mesmo problema

i) se $a \mid a$ então deve existir pelo menos um $k \in \mathbb{Z}$ tq. $a = a \cdot k$, como $1 \in \mathbb{Z}$ e $a \cdot 1 = a$, então é verdade que $a \mid a$

ii) se $a \mid b$ então $b = a \cdot k$ com $k \in \mathbb{Z}$ e $a \mid c$ então $c = a \cdot y$ com $y \in \mathbb{Z}$. Para que $a \mid b+c$, então deve existir um $w \in \mathbb{Z}$ tq. $b+c = a \cdot w$. substituindo b e c temos $a \cdot k + a \cdot y = a \cdot w \iff a(k+y) = a \cdot w \iff k+y=w$. De fato é verdade, pois a soma de 2 inteiros é sempre um inteiro. não abuse setinhas!

iii) $a \mid b \implies b = a \cdot k$ com $k \in \mathbb{Z}$; $b \mid c \implies c = b \cdot y$ com $y \in \mathbb{Z}$. Se $a \mid c$ então $c = a \cdot w$ com $w \in \mathbb{Z}$, substituindo, e temos $ak \cdot y = a \cdot w \iff ky = w$. de fato é verdade, a multiplicação de 2 inteiros é sempre um inteiro.

de 'w' não existe aqui

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$. o que esse "com" significa aqui?

PROVA.

Se $3 \nmid n$ então $n \neq 3k$ com $k \in \mathbb{Z}$, portanto $n^2 \neq 3k$. por que?

Porque que $3 \mid n^2 - 1$ então deve existir $k \in \mathbb{Z}$ tq.

$n^2 - 1 = 3k$, isto só pode ser verdade se $n^2 \neq 3k$, sabendo disto para que a primeira seja verdade

$3 \nmid n$. Portanto, quando $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$???

cuidado com condições necessárias - vs - suficientes!

teus k's.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

Somou os lados esquerdos
mas nos lados direitos fez o que exatamente?

PROVA.

(i) $a \mid a$ pois existe $k \in \mathbb{Z}$ t.q. $a = k \cdot a$ (1)
 Note que ~~de~~ ^{para} $k=1$ de (1) e (2) $a = a$.
 (2)

(ii) $a \mid b$ de (i) temos que existe $k, x \in \mathbb{Z}$ t.q. $b = k \cdot a$ (3)
 $a \mid c$ (2) $c = x \cdot a$
 de (1) + (2) temos $b+c = k \cdot a + x \cdot a$ (3) como $k, x \in \mathbb{Z}$
 existe $y \in \mathbb{Z}$ t.q. $y = k+x$ de (3) e (4) $b+c = y \cdot a$
 logo $a \mid b+c$

(ii) lógica da prova ficou boa, apenas um pouco
 bagunçado e em "[]" " $b+c = (k+x) \cdot a$ ", faltou o
 parênteses

D

Correções de C ?
 ↓

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

(i) A ideia é boa, mas a prova está um
 pouco confusa. Vou tentar usar um princípio
 de multiplicação com elemento nulo (3). Essa
 de ter usado, ficou algo implícito. Escreva o
 mais claro possível. ?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

tá afirmando aqui que se eu tomar três inteiros quaisquer, o primeiro vai dividir o segundo!?!
↑

PROVA.

i.) Supondo que a seja um número $\in \mathbb{Z}$, então $a \mid a$. $a \mid a$ por que motivo?

ii.) Se $a \mid b \in \mathbb{Z}$ e $c \in \mathbb{Z}$, então $a \mid b$, logo, $a \mid c$, se $a \mid b$, então $a \mid b+c$.

Esta faltando embasamento, apenas transcrevendo
iii.) Para $a \mid b$ e $b \mid c$ o enunciado.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

(iii) $a | b \iff \exists k_1 \in \mathbb{Z} / b = a \cdot k_1$ 1
 $b | c \iff \exists k_2 \in \mathbb{Z} / c = b \cdot k_2$
 $\xrightarrow{\text{subs. "b"}}$ $c = (a \cdot k_1) \cdot k_2 \implies c = a \cdot (k_1 \cdot k_2)$
 $k_1 \cdot k_2 = k_3$ 1 $\implies c = a \cdot k_3$, logo, $a | c$
 $k_3 \in \mathbb{Z}$

PROVA.

Definição: $a | b \iff \exists k \in \mathbb{Z} / b = a \cdot k$ 1

(i) ~~fazendo~~ $a | a \iff \exists k \in \mathbb{Z} / a = a \cdot k$, fazendo $k = 1$, obtemos que $a | a$ 1 2 $\neq ?$ 3

(ii) $a | b \iff \exists k_1 \in \mathbb{Z} / b = a \cdot k_1$ e $a | c \iff \exists k_2 \in \mathbb{Z} / c = a \cdot k_2$ 1 2 3

~~a partir disso, $a = \frac{b}{k_1}$ e $a = \frac{c}{k_2}$ igualando, $b = \frac{c \cdot k_1}{k_2}$~~
 somando ambos os pontos, $b + c = (a \cdot k_1) + (a \cdot k_2)$, logo, $b + c = a \cdot (k_1 + k_2)$
 como a soma é uma operação fechada para os inteiros, então a soma $(k_1 + k_2)$ nos resultou em um k_3 também inteiro, portanto $\exists k_3 \in \mathbb{Z} / a \cdot k_3 = b + c$

nunca use esse 1!
 tomando, para, etc.
 parece que k_3 significa algo!

Cuidado com os índices: k_2 certo
 k_2 errado!

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA. por que?? Queremos provar algo apenas no caso que $3 \nmid n$!

Vamos supor que $3 | n$, logo, $\exists k_1 \in \mathbb{Z} / n = 3 \cdot k_1$

e se $3 | n^2 - 1$, $\exists k_2 / n^2 - 1 = 3 \cdot k_2$, substituindo n : $9k_1^2 = 3k_2 + 1$

$\implies k_1 = \sqrt{\frac{3k_2 + 1}{9}}$ o que é um absurdo pois $\nexists k_1 \in \mathbb{Z}$

que satisficam tais condições, por outro lado, se $3 | n^2 - 1$ e $3 \nmid n$, então n não é múltiplo de 3 e $\exists k \in \mathbb{Z} / n^2 - 1 = 3k$

Para $k = \frac{n^2 - 1}{3}$

Cuidado. Ninguém garante que o inteiro gerado pela $e|d$ vai ser o f mesmo. Por exemplo:

C Toma $d = 36$
 $e = 12$
 $f = 100$.

Realmente, $e|d$.

Mas $d \neq e \cdot f$
 $36 \neq 1200$

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

(I) Dado $d, e, f \in \mathbb{Z}$, temos, por definição, que $e|d \implies d = e \cdot f$.

Então, sendo $a \in \mathbb{Z}$ e $a = a \implies a = a \cdot 1 \implies a | a$ certo!

(II) Como $a|b \implies b = d \cdot a$, com $d \in \mathbb{Z}$ e $a|c \implies c = e \cdot a$, com $e \in \mathbb{Z}$

Somando termo a termo, temos $b + c = d \cdot a + e \cdot a$

colocando a em evidência, fica $b + c = a(d + e)$, como d e e

são números quaisquer, temos $b + c = a \cdot x \implies a | b + c$,
 o que é x ?

(III) Temos que $a|b \implies b = a \cdot d$, com $d \in \mathbb{Z}$
 $b|c \implies c = e \cdot b$, com $e \in \mathbb{Z}$

Então, $b = a \cdot d$ & $b = c/e$ cuidado! Talvez $e=0$!

Logo, $a \cdot d = \frac{c}{e} \implies a \cdot (d \cdot e) = c$. Como d e e são números quaisquer

podemos definir $d \cdot e = x$. Portanto, $c = a \cdot x \implies a | c$.

Mesmo problema.

D \rightarrow As d e e não são "qualqueres". Tu definiu elas bem claramente,

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$. (usando as $a|b$ e $a|c$ respectivamente)

PROVA.

(Tua ideia tá certa. Mas tá escrita erroneamente).

\rightarrow Sim! Aqui tu escreveu melhor, porque definiu teu x .

(Obs.: em definições colocamos o que está sendo definido

no lado esquerdo: Seja $x = d \cdot e$

Defina $x = d \cdot e$

... etc.

$$c = ak_3$$

$$ak_3 = bk_2 \quad | = a|b \rightarrow b = a \cdot k_1$$

$$ak_3 = ak_1 \cdot k_2$$

C

$$a|b \quad c = a \cdot k_2$$

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

$$b + c = a \cdot k_3$$

$$ak_1 + ak_2 = ak_3$$

$$k_3 = k_1 + k_2$$

PROVA.

(i) Usando a definição de $|$: $a = a \cdot k$, onde $k \in \mathbb{Z}$

Como $a = a$
 $= 1 \cdot a$
 $= k \cdot a$, onde $k = 1$, $a | a$ (mas não errado). ✓

desnecessário

(ii) $c = a \cdot k_1$, onde $k_1 \in \mathbb{Z}$ e $b = a \cdot k_2$, onde $k_2 \in \mathbb{Z}$

$$b + c = ak_1 + ak_2$$

$$= a(k_1 + k_2)$$

$$= a \cdot k_3, \text{ onde } k_3 = k_1 + k_2 \in \mathbb{Z}$$

Portanto, pela definição, $a | b + c$ ✓

D

$$9k_2^2 - 1 = 3k_1 \quad m^2 - 1 = k_1 \cdot 3$$

$$3k_2^2 - 1 = 3k_1 \quad m = k_2 \cdot 3$$

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 | n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.

Prova pelo absurdo: assumindo que $3 \nmid m^2 - 1$

$$m = k_2 \cdot 3, \text{ onde } k_2 \in \mathbb{Z}$$

$$3 | m^2 - 1 \rightarrow m^2 - 1 = k_1 \cdot 3 \quad \text{onde } k_1 \in \mathbb{Z}$$

$$9k_2^2 - 1 = 3k_1$$

$$-1 = 3k_1 - 9k_2^2$$

$$= 3(k_1 - 3k_2^2)$$

$k_1 - 3k_2^2 = -\frac{1}{3}$, como k_1 e k_2 são inteiros, não é possível

chegar em um número não inteiro, pois o conjunto dos inteiros é fechado pela multiplicação e subtração.

(iii) $b = ak_1$ e $c = bk_2$, seja $k_3 = k_1 \cdot k_2$, temos:

$$ak_3 = ak_1 \cdot k_2$$

$$= b \cdot k_2$$

$$= c$$

como $c = ak_3$, onde $k_3 \in \mathbb{Z}$, $a | c$ ✓ (mesma observação).

estratégia usada de maneira errada

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) Pela def de div, $x \mid y \iff \exists q \in \mathbb{Z} (y = xq)$. ~~Seja $a = ak$~~ pelo def de div. Logo $a \mid a$. \checkmark (dizer que a ~~é~~ k ~~é~~ 1)

(iii) $a \mid b \wedge b \mid c \implies a \mid c$
 Assume (1). De (1), $b = aq$ e $c = bK$, $q, K \in \mathbb{Z}$.
 Portanto (2) em (3), $c = a(qK)$.
 Logo $c = a(x)$, $x \in \mathbb{Z}$,
 $c = ax$. Logo $a \mid c$.

Aqui tu tá definindo o a (que já foi definido) para ser igual com... ele é o mesmo multiplicado por algo que nem foi definido! (k)

→ igualdades não são atividades para "fazer".

As ideias certas, mas escritas erroneamente.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Seja $3 \nmid n$. Disto $n = 3q + r$, $q, r \in \mathbb{Z}$, $r \neq 0$

→ Queis dizer suponha?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

<p>(i) $a \mid a$</p> <p>$\exists k \in \mathbb{N} : a \cdot k = a$</p> <p>$k = \frac{a}{a}$ <small>← cuidado tot $a=0$.</small></p> <p>$k = 1$</p> <p>então $a \mid a$</p> <p><u>Não precisa usar "por absurdo"</u> aqui, teu argumento pode ser direto.</p>	<p>(ii) $a \mid b$</p> <p>$\exists k \in \mathbb{N} : a \cdot k = b$</p> <p>$a \mid c$</p> <p>$\exists k' \in \mathbb{N} : a \cdot k' = c$</p> <p>somando $a \cdot k + a \cdot k' = b + c$</p> <p>$a \cdot \underbrace{(k+k')}_{\text{inteiro}} = b+c$</p> <p>então $a \mid b+c$</p> <p style="text-align: center;">✓</p>	<p>(iii) $a \mid b$</p> <p>$\exists k \in \mathbb{N} : a \cdot k = b$ (1)</p> <p>$b \mid c$</p> <p>$\exists k' \in \mathbb{N} : b \cdot k' = c$ (2)</p> <p>substituindo b em (2) pel seu valor em (1)</p> <p>$a \cdot k \cdot k' = c$</p> <p>$\underbrace{a \cdot (k \cdot k')}_{\text{inteiro}} = c$</p> <p>então $a \mid c$</p> <p style="text-align: center;">✓</p>
---	--	--

NÃO SEI

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

~~se~~ $3 \nmid n$.

<p>Caso 1</p> <p>$n \equiv 1 \pmod{3}$</p> <p>$n^2 - 1 \equiv 1^2 - 1 \equiv 0 \pmod{3}$</p> <p>então $3 \mid n^2 - 1$</p>	<p>Caso 2</p> <p>$n \equiv 2 \pmod{3}$</p> <p>$n^2 - 1 \equiv 2^2 - 1 \equiv 3 \equiv 0 \pmod{3}$</p> <p>então $3 \mid n^2 - 1$</p>
---	--

perfeito!

NÃO SEI

$n = 1, 2, 4, 5, 7, 8, \dots$
 $n = 3k+1$ ou $n = 3k+2$
 $n = 3k-1$ ou $n = 3k-2$
 $n = 3k+1 \Rightarrow n^2 = 9k^2 + 6k + 1 \Rightarrow n^2 - 1 = 3(3k^2 + 2k)$
 $n^2 - 1 = 3k_2$
 $n^2 = 3k_1 + 1$
 $9k^2 + 12k + 4$
 $n^2 = 3(3k^2 + 4k) + 3 + 1$
 $n^2 - 1 = 3(3k^2 + 4k + 1)$

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b$ & $a \mid c \Rightarrow a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b$ & $b \mid c \Rightarrow a \mid c$.

PROVA.

I) $a \mid a \Rightarrow a = a \cdot n, n \in \mathbb{Z}$ *∴ essa implicação só prova algo?*
 II) $a \mid b \Rightarrow b = a \cdot n_1, n_1 \in \mathbb{Z}$ logo, $b+c = a n_1 + a n_2 = b+c = a(n_1+n_2)$
 $a \mid c \Rightarrow c = a \cdot n_2, n_2 \in \mathbb{Z}$
 ~~$a \mid b+c \Rightarrow b+c = a \cdot n_3, n_3 \in \mathbb{Z}$~~
 Ou seja, $\in \mathbb{Z}$
 $b+c = a \cdot n_3, n_3 \in \mathbb{Z}$
 logo: $a \mid b+c$ *disnecessário (mas não errado)*
 III) $a \mid b \Rightarrow b = a \cdot n_1, n_1 \in \mathbb{Z}$ ①
 $b \mid c \Rightarrow c = b \cdot n_2, n_2 \in \mathbb{Z}$ ②
 Usando ① em ②: $c = (a \cdot n_1) \cdot n_2 = c = a \cdot (n_1 \cdot n_2)$
 $\in \mathbb{Z}$
 logo, $c = a \cdot n_3, n_3 \in \mathbb{Z}$
 Ou seja: $a \mid c$

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

~~$3 \nmid n \Rightarrow n \neq 3k, k \in \mathbb{Z}$~~
 SE $3 \nmid n \Rightarrow n \neq 3k, \forall k \in \mathbb{Z}$
 ~~$(\forall k \in \mathbb{Z})$~~ ENTÃO, $n = 3k+1$ ou $n = 3k+2$
 ① $n = 3k+1$
 $n^2 = 9k^2 + 6k + 1 \Rightarrow n^2 - 1 = 3(3k^2 + 2k)$ Ou seja $3 \mid n^2 - 1$
 $= k_2 \in \mathbb{Z}$
 ② $n = 3k+2$
 $n^2 = 9k^2 + 12k + 4$
 $n^2 = 9k^2 + 12k + 3 + 1 \Rightarrow n^2 - 1 = 3(3k^2 + 4k + 1)$ Ou seja $3 \mid n^2 - 1$
 $= k_2 \in \mathbb{Z}$
k não foi declarado.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA. \Rightarrow Usando a divisão euclidiana

(i) Para ser verdade que $a \mid a$, deve haver um inteiro K
T \ddot{a} $a = a \cdot K$; $K=1$ not \ddot{a} neg \ddot{o} logo, $a \mid a$. ✓

(ii) $a \mid b \implies b = a \cdot K, K \in \mathbb{Z}$; $a \mid c \implies c = a \cdot w, w \in \mathbb{Z}$.
Somando os termos: $b+c = a \cdot K + a \cdot w \implies b+c = a \cdot \underbrace{(K+w)}_{\in \mathbb{Z}}$
logo $a \mid b+c$. ✓

(iii) $a \mid b \implies b = a \cdot K, K \in \mathbb{Z}$; $b \mid c \implies c = b \cdot w, w \in \mathbb{Z}$.
Substituindo \downarrow na segunda eq. temos: $c = (a \cdot K) \cdot w$
 $\implies c = a \cdot \underbrace{(K \cdot w)}_{\in \mathbb{Z}}$; logo $a \mid c$ ✓ perfeito! ✓

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

[Handwritten proof area for problem D, mostly blank with some faint scribbles.]

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

Se $a \in \mathbb{Z}$, $\exists q \in \mathbb{Z} \ \forall q \ a = b \cdot q + r$. Assim como $a = a$ sabemos que $a \mid a$. ~~CHH~~ Vago... ✓

ii) Como $a, b, c \in \mathbb{Z}$, então se $a \mid b$ e $a \mid c$ sabemos $b = a \cdot q + r$ e $c = a \cdot q' + r'$. Então aplicando a soma de $b+c$ temos que $b+c = (a \cdot q + r) + (a \cdot q' + r') = a(q+q') + (r+r')$. Então como $q, q', r, r' \in \mathbb{Z}$ $\exists Q, R \in \mathbb{Z} \ \forall q \ Q = q+q' \ \& \ R = r+r'$. Assim $b+c = a \cdot Q + R$ logo $a \mid b+c$. Como $b, c \in \mathbb{Z}$, se $a \mid b$ então $b = a \cdot q + r$ e se $b \mid c$ então $c = b \cdot q' + r'$. Assim substituindo b temos que $c = a \cdot q \cdot q' + q' \cdot r + r'$. $\exists Q = q \cdot q' \ \exists R = q' \cdot r + r'$ logo $c = a \cdot Q + R \implies a \mid c$.

não existe dúvida sobre isso. $a \in \mathbb{Z}$ sim, foi dado (declarado) pelo problema.

$$a = \mathbb{Z} \cdot q + r$$

$$b = a \cdot q' + r'$$

$$c =$$

não use como abstrato.

quem é b ? quem é r ?

Se $a \mid b$ a divisão não possui resto ($r=0$)

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Tu tem confundido as duas coisas:

- ① A relação $x \mid y$, que, dada dois inteiros x, y , pode ser satisfeita, ou não.
- ② O teorema da divisão que garante que para todos os inteiros x, y com $y \neq 0$, existem inteiros q, r tais que: $x = qy + r, \ 0 \leq r < |y|$.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) $a \mid a$ pois $a = a \cdot 1$. *Perfeito! ($1 \in \mathbb{Z}$).*

(ii) Se $a \mid b$, então existe $x \in \mathbb{Z}$ tq. $b = a \cdot x$. Se $a \mid c$, então existe $y \in \mathbb{Z}$ tq. $c = a \cdot y$. ✓

Assim,

$$b+c = ax+ay = a(x+y)$$

E, *(como $x+y \in \mathbb{Z}$),* ~~$a \mid (x+y)$~~ $a \mid b+c$

(iii) Se $a \mid b$, então existe $x \in \mathbb{Z}$ tq. $b = ax$. Se $b \mid c$, então existe $y \in \mathbb{Z}$ tq. $c = by$.

$$c = (a \cdot x) \cdot y = a \cdot (x \cdot y)$$

Portanto,

$$a \mid [a(x \cdot y)] \implies a \mid c$$

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

II

Caso 1:

Existe $x \in \mathbb{R}$ tq. $n = 3x+1$.

$$n^2 - 1 = (3x+1)^2 - 1 = 9x^2 + 6x + 1 - 1 = 9x^2 + 6x = 3(3x^2 + 2x)$$

Então, $3 \mid [3(3x^2 + 2x)]$ ~~$\implies 3 \mid n^2 - 1$~~

Caso 2:

Existe $y \in \mathbb{R}$ tq. $n = 3y+2$

$$n^2 - 1 = (3y+2)^2 - 1 = 9y^2 + 12y + 4 - 1 = 9y^2 + 12y + 3 = 3(3y^2 + 4y + 1)$$

E,

$$3 \mid [3(3y^2 + 4y + 1)]$$

Portanto,

$$3 \nmid n \implies 3 \mid (n^2 - 1).$$

✓ perfeito

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid (b+c)$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

ii) Suponha que $a \mid b$ e $a \mid c$, ~~para que $a, b, c \in \mathbb{Z}$~~

- de (i) ~~temos que se $a \mid b$ então pelo def. de divisibilidade~~ $b = a \cdot q$ ~~para algum $q \in \mathbb{Z}$~~

- de (ii) ~~temos que se $a \mid c$ então pelo def. de divisibilidade~~ $c = a \cdot q'$ ~~para algum $q' \in \mathbb{Z}$~~

Portanto, ~~se $b+c$ pelo def. de adição~~ temos que $b+c = 2a \cdot q \cdot q'$, então $a \mid b+c$.

Logo se $a \mid b$ e $a \mid c \implies a \mid b+c$.

iii) Suponha que $a \mid b$ e $b \mid c$, ~~então $a, b, c \in \mathbb{Z}$~~

- de (i) ~~temos que se $a \mid b$ então pelo def. de divisibilidade~~ $b = a \cdot q$ ~~para algum $q \in \mathbb{Z}$~~

- de (ii) ~~temos que se $b \mid c$ então pelo def. de divisibilidade~~ $c = b \cdot q'$ ~~para algum $q' \in \mathbb{Z}$~~

Substituindo (iii) em (iv), temos $c = (a \cdot q) \cdot q' \therefore c = a \cdot (q \cdot q')$ então $a \mid c$.

~~Portanto, pelo def. de transitividade se $a \mid b$ e $b \mid c \implies a \mid c$.~~

(*) , (**), ...
etc.
use outra "família" para denotar tuas relações, por que já usamos (i), (ii), ... para os sub-problemas.
já foram declarados.

→ aqui estamos provando que $a \mid$ é transitiva.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

→ o que significa "se $b \mid c$ "?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

$a \mid b \stackrel{\Delta}{\iff} \exists k \ b = a \cdot k \ (a, b, k \in \mathbb{Z})$ ✓

(i) $a \mid a \iff \exists k \ a = a \cdot k \ (a, k \in \mathbb{Z}) \text{ (def.)}$ ✓
 Verdade para $k=1$ ■

(ii) Suponho que $a \mid b$ e $a \mid c$. Vou provar que $a \mid b+c$. $(a, b, c \in \mathbb{Z})$

$a \mid b+c \iff \exists k \ b+c = a \cdot k \ (k \in \mathbb{Z}) \text{ (def.)}$

$a \mid b \iff \exists k' \ b = a \cdot k' \text{ (def.) } (k' \in \mathbb{Z})$ ✓

$a \mid c \iff \exists k'' \ c = a \cdot k'' \text{ (def.) } (k'' \in \mathbb{Z})$ ✓

$\exists k \ b+c = a \cdot k \iff (a \cdot k') + (a \cdot k'') = a \cdot k$
 $\iff a(k'+k'') = a \cdot k$. Verdade para $k = k'+k''$. ■

(iii) $a \mid c \iff \exists k \ c = a \cdot k \ (a, c, k \in \mathbb{Z}) \text{ (def.)}$

$a \mid b \iff \exists k' \ b = a \cdot k' \ (a, b, k' \in \mathbb{Z}) \text{ (def.)}$

$b \mid c \iff \exists k'' \ c = b \cdot k'' \ (b, c, k'' \in \mathbb{Z}) \text{ (def.)}$

$\exists k \ c = a \cdot k \iff b \cdot k'' = a \cdot k \iff a \cdot k' \cdot k'' = a \cdot k$ ✓

D Verdade para $k = k' \cdot k''$. ■

Certo!
 ✓
 cuidado com o
 jeito de escrever.
 (procure-me para
 escrever).
 um detalhe

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA. Seja $n \in \mathbb{Z}$.

Suponho que ~~$3 \nmid n$~~ $3 \nmid n$. Vou provar que $3 \mid n^2 - 1$. ($n \in \mathbb{Z}$) ?

$3 \nmid n \iff \neg(3 \mid n) \iff \nexists k \in \mathbb{Z} \ n = 3 \cdot k \text{ (def.)}$

$3 \mid n^2 - 1 \iff \exists k' \in \mathbb{Z} \ n^2 - 1 = 3 \cdot k' \text{ (def.)}$

$3 \nmid n$ significa que n pode ser escrito na forma
 $n = 3a + 1$ ou $n = 3a + 2 \text{ (def.) } (a \in \mathbb{Z})$

CASO 1: $n = 3a + 1 \ (a \in \mathbb{Z})$
 $(3a + 1)^2 - 1 = 3 \cdot k' \iff 9a^2 + 6a + 1 - 1 = 3 \cdot k' \iff 9a^2 + 6a = 3k'$
 $\iff 3(3a^2 + 2a) = 3k'$. Verdade para $k' = 3a^2 + 2a$.

CASO 2: $n = 3a + 2 \ (a \in \mathbb{Z})$
 $(3a + 2)^2 - 1 = 3 \cdot k' \iff 9a^2 + 12a + 4 - 1 = 3k' \iff 9a^2 + 12a + 3 = 3k'$
 $\iff 3(3a^2 + 4a + 1) = 3k'$. Verdade para $k' = 3a^2 + 4a + 1$.

✓

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

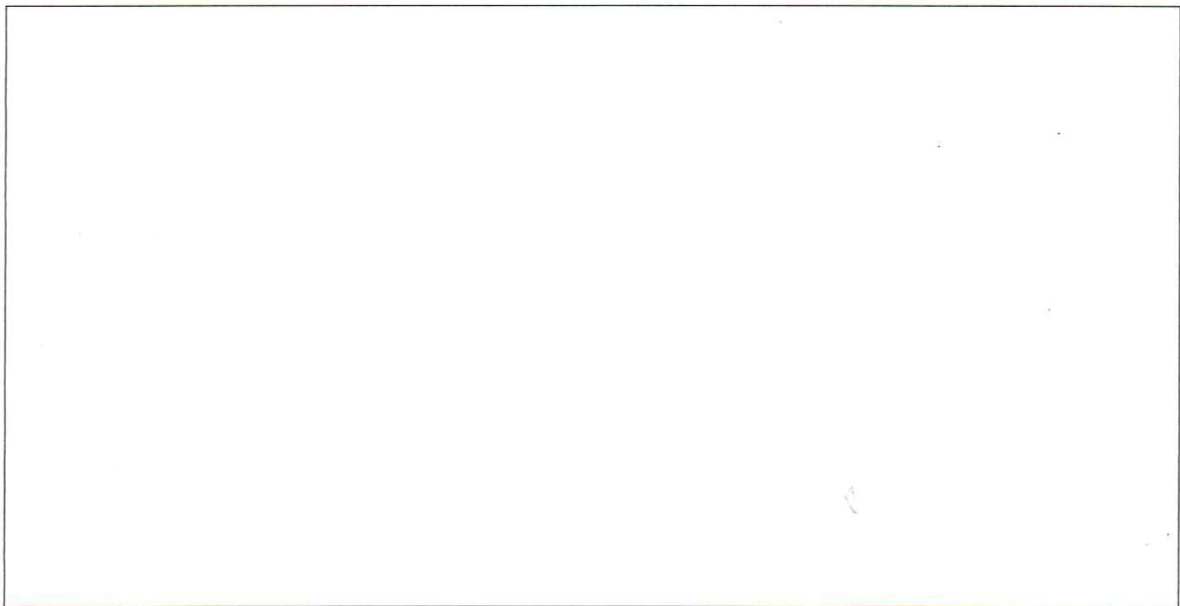
<p>i) $a \mid a$, se $\exists k \in \mathbb{Z}$, tal que, $a = ak$. Como sabemos que $a = a \cdot 1$ o número 1 é o elemento neutro da multiplicação, temos que: $a = a \cdot 1$ chegando assim, a um valor inteiro para o k. Sendo assim, $a \mid a$ ■</p>	<p>ii) $a \mid b$, se $\exists k \in \mathbb{Z}$, tal que, $b = ak$. $a \mid c$, se $\exists j \in \mathbb{Z}$, tal que, $c = aj$. Somando b e c, temos: $b+c = ak+aj$ Como foi afirmado que $a \mid b$ e $a \mid c$, então k e j são inteiros, com isso sua soma também resultará em um inteiro. Assim, $b+c = a(k+j)$ com $(k+j) \in \mathbb{Z}$. Logo, temos que: $a \mid b+c$ ■</p>	<p>iii) Como $a \mid b$, podemos afirmar que $b = ak$ e como $b \mid c$, podemos afirmar que $c = bj$. Substituindo b na segunda equação temos que $c = (ak)j$ A multiplicação é a mesma independente da ordem, com isso $c = (ak)j = a(kj)$ Além de que na multiplicação entre inteiros resultará em um novo inteiro. Provando assim que, $a \mid c$, visto que existe o inteiro (kj) que satisfaz a equação: $c = a(kj)$ ■</p>
--	---	--

100% Certo!
MAS detalhado demais

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

isso é o que
queremos provar!

PROVA.

i - Todo número sempre será divisível por ele mesmo.

~~Se $a \mid a$, então existe um número k tal que multiplicado a~~

$$ak = b.$$

ii - Suponha que $a \mid b$, então existe um número k tal que, quando multiplicado com a , resulta em b , ou seja, $b = a \cdot k$. ~~Se $a \mid c$, então existe um número q tal que, quando multiplicado com a , resulta em c , ou seja, $c = a \cdot q$.~~

$$bq = c$$

Suponha agora que $a \mid c$, então existe um número q tal que, quando multiplicado com a , resulta em c , ou seja, $c = a \cdot q$.

Somando as duas equações e excluindo as constantes, temos

$$a \mid b + c, \text{ então } a \mid b + c$$

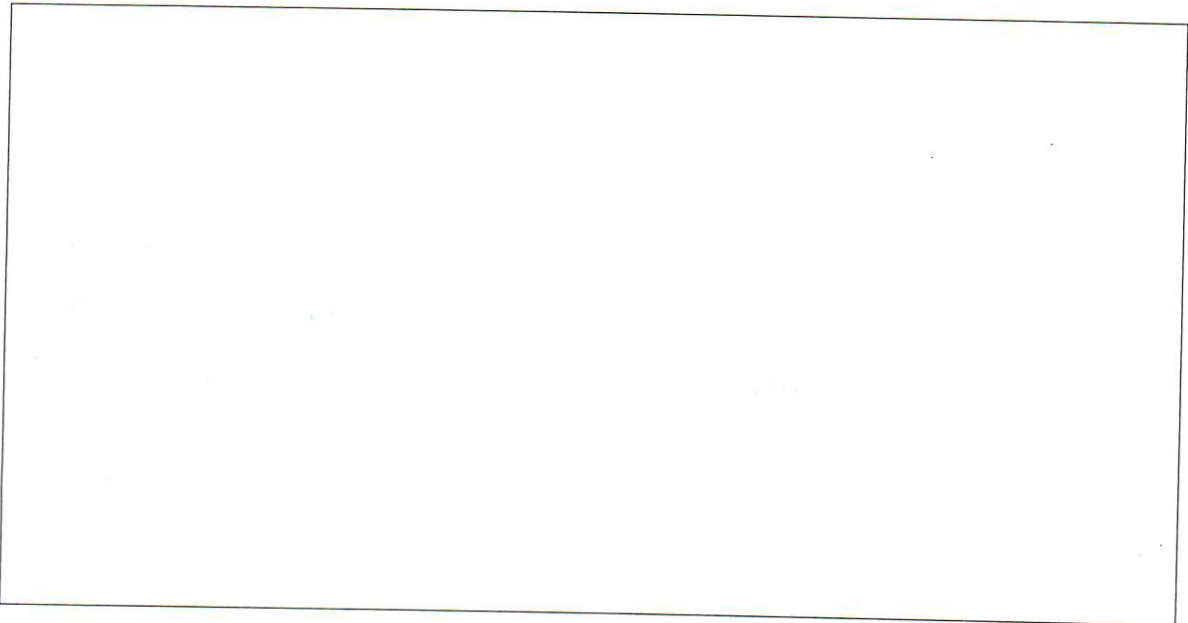
iii - Suponha que $a \mid b$, então existe um k tal que, quando multiplicado com a , resulta em b , ou seja, $b = a \cdot k$.

Suponha que $b \mid c$, então existe um q tal que, quando multiplicado com b , resulta em c . Como k e q são constantes, é já sabemos que $b = a$, então $a \mid c$.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$;

(ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i) Por definição $a \mid a$ se $\exists k$ a. $k=a$. \forall . $k \in \mathbb{Z}$

ii)

sim está é a definição mesmo, mas cddê a prova?

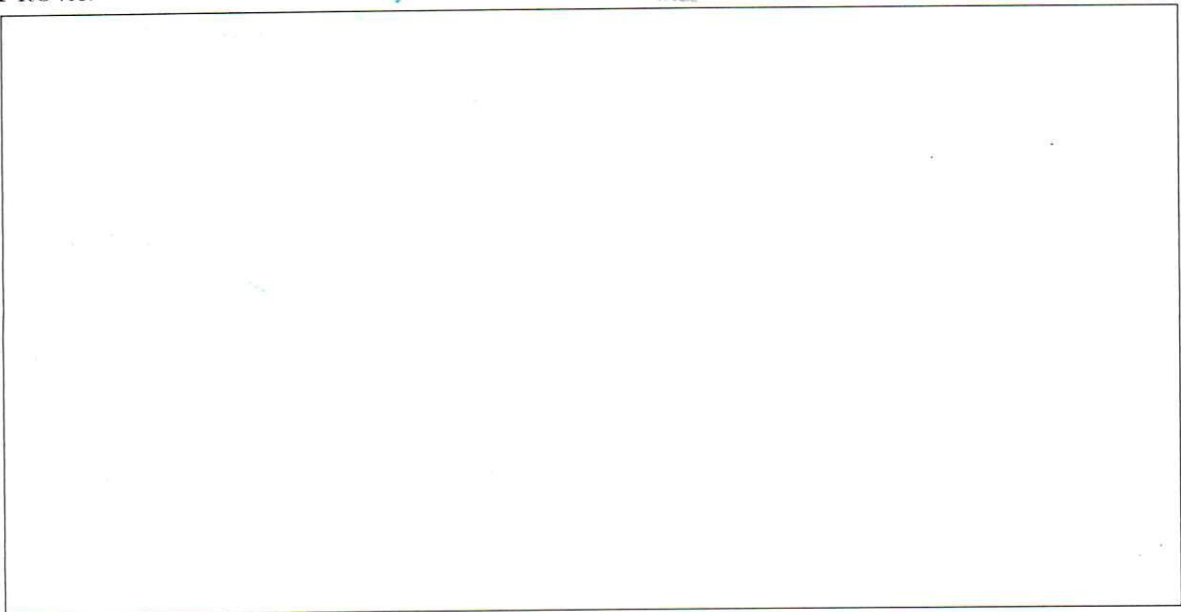
↳ O k deveria ser enumerado como inteiros antes.

↳ não, o que o aluno escreveu tá certo.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

$$a \mid a \iff \exists x \text{ tq } a = a \cdot x \quad (1)$$

$$a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c \quad (2)$$

?? { 2.1 - $a \mid b \implies \exists x \text{ tq } a = b \cdot x$

2.2 - $a \mid c \implies \exists y \text{ tq } a = c \cdot y$

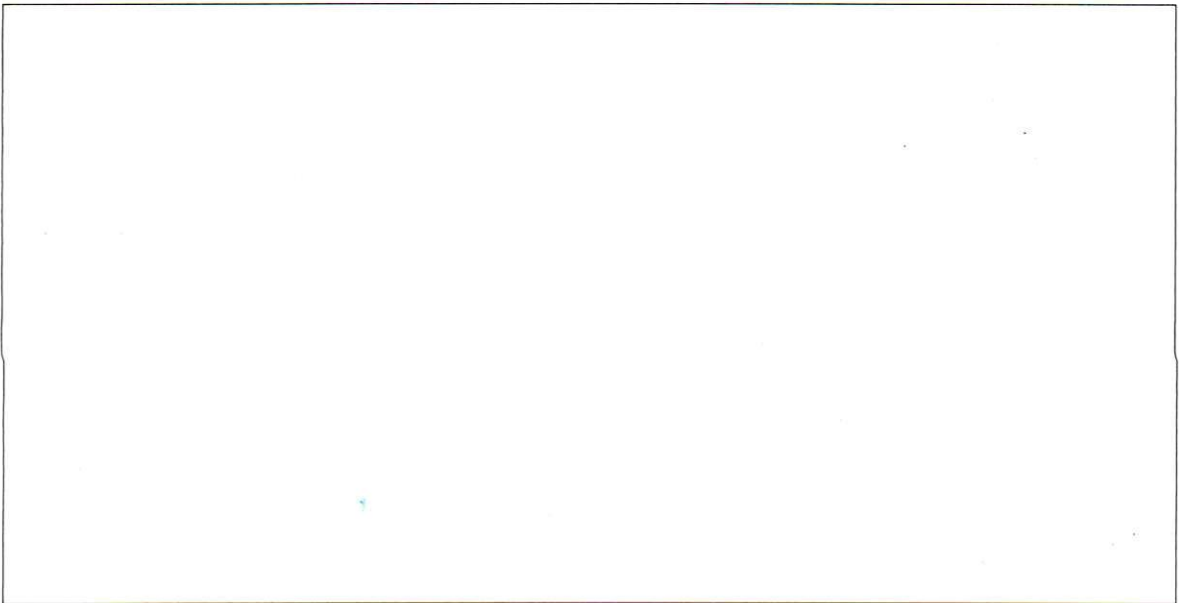
Apenas reescrever as afirmações não prova nada.

↑
realmente...

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b+c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

$$\frac{b}{a} \quad \frac{c}{b}$$

PROVA.

Escrito meio complicadamente

(i) Sendo a pertencente aos inteiros. Considera que a divide qualquer múltiplo dele, então como a é múltiplo de a , pois $a = 1 \cdot a$, podemos afirmar que $a | a$.

(ii) Sendo a, b e c pertencente aos \mathbb{Z} . Se $a | b$ então $b = a \cdot k_1$, e se $a | c$ então $c = a \cdot k_2$. Sendo assim, se somamos $b+c$ teremos $a \cdot k_1 + a \cdot k_2$, colocando um evidência $a(k_1+k_2)$, então $a | [a(k_1+k_2)]$, provando que $a | (b+c)$.

(iii) Sendo a, b e c pertencente aos \mathbb{Z} . Se $a | b$, significa que $b = a \cdot k_1$ e se $b | c$, significa que $c = b \cdot k_2$. Agora, substituindo b em c , temos que $c = a \cdot k_1 \cdot k_2 = a \cdot (k_1 \cdot k_2)$, sendo assim, afirmamos que $a | (a \cdot k_1 \cdot k_2)$, provando que $a | c$.

não precisa dar nome, apenas observar que $\in \mathbb{Z}$.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.

PROVANDO POR INDUÇÃO

(cuidado por que $n \in \mathbb{Z}$, não \mathbb{N} .)

1º PASSO: PROVANDO PARA $n=1$

$3 \nmid 1$, mas $1^2 - 1 = 0 \implies 3 | 0$

2º PASSO: HIPÓTESE PARA $n=k$:
 Considerando se $3 \nmid k$,
 então que $3 | (k^2 - 1) \implies (k^2 - 1) = 3 \cdot k$

3º PASSO: PROVANDO PARA $n=k+1$
 Considerando se $3 \nmid (k+1)$...

Fazemos $(k+1)^2 - 1 =$
 $k^2 + 2k + 1 - 1 = (k^2 - 1) + 2k + 1$

$k^2 - 1 = (k-1)(k+1)$

$k^2 + 2k \implies k(k+2) \implies (k+1)(k-1) + 2k + 1$

exercício. ① Prove que para todo $n \in \mathbb{N}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

② Poder usar isso para provar o D.?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

não é verdade se $a=0$.

i) $a = a \cdot 1$
 $\frac{a}{a} = 1$ ✓
 $1 = 1$
← isso é o que? uma prova que $1=1$?

ii) Sejam $x, y \in \mathbb{Z}$,
então $x + y = k$, tal que $k \in \mathbb{Z}$.
 $b = ax \quad c = ay$
 $b + c = a(x + y)$
 $b + c = ak$
← escrito assim, precisa definir o k antes de o usar.
← \times quem garante que os x e y que tu declarou aleatoriamente satisfazem essas igualdades?

iii) Sejam $x, y \in \mathbb{Z}$, então $x \cdot y = k$, tal que $k \in \mathbb{Z}$.
 $b = ax \quad c = by$ ✓
 $c = axy$
 $c = ak$

A ideia é certa mas tá escrita erroneamente!

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a | a$;

(ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b+c$;

(iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

$X | Y \iff Y = X \cdot k, k \in \mathbb{Z}$

(i) De acordo com a definição de divisibilidade, $a | a$ pois $a = a \cdot 1$, sendo assim verdadeira essa afirmação.

(ii) $a | b \iff b = a \cdot k_1$
 $a | c \iff c = a \cdot k_2 \implies a | b+c \iff b+c = a \cdot k_1 + a \cdot k_2$
 $b+c = a(k_1+k_2) \implies b+c = a \cdot k_3$ onde $k_3 = k_1+k_2$

(iii) $a | b \iff b = a \cdot k_1$
 $b | c \iff c = b \cdot k_2 \implies$ ~~$c = a \cdot k_1 \cdot k_2$~~
Essa expressão prova que a afirmação é verdadeira de acordo com a definição de divisibilidade e substituir b por $a \cdot k_1$ da primeira equação, obteremos: $c = (a \cdot k_1) \cdot k_2$
O que resulta em: $c = a \cdot k_3$, onde $k_3 = k_1 \cdot k_2$.
Essa equação respeita a definição de divisibilidade.

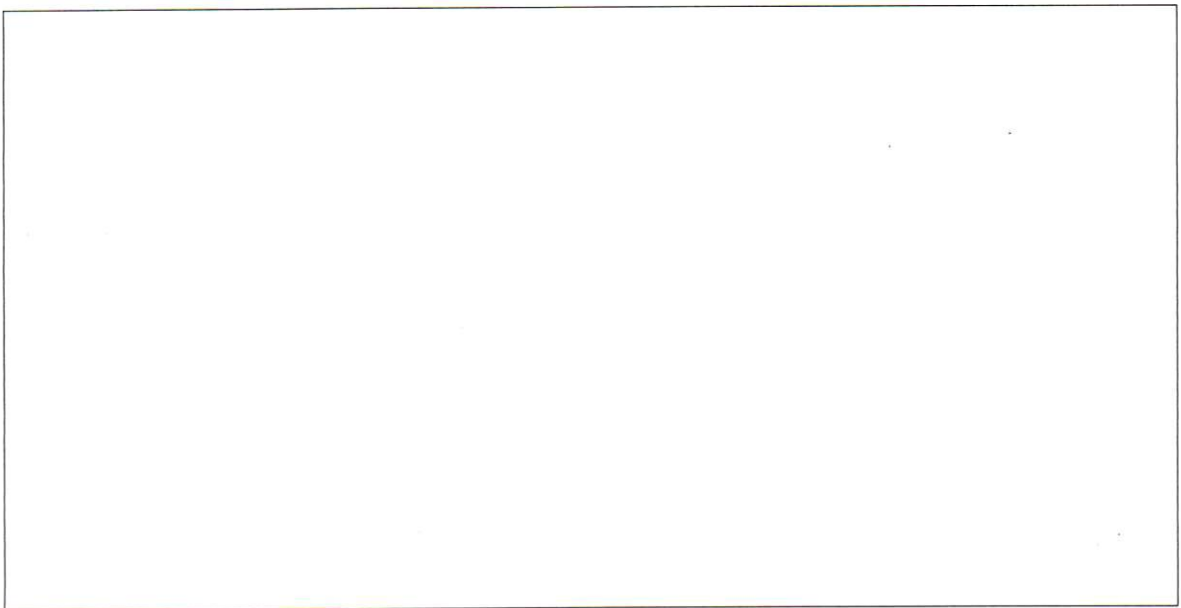
O que é essa setinha e por que ela é diferente com essa?

D

ideia certa mas cuidado com o jeito de escrever.

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i)

- 1 - $a \mid a$ // Hipótese
- 2 - $a \in \mathbb{Z}$
- 3 - $k \in \mathbb{Z}, a \cdot k = a$
- 4 - $k = 1$
- 5 - $a \mid a$ ✓

ii)

- 1 - $a \mid b$ // Hipótese
- 2 - $a \mid c$ // Hipótese
- 3 - $(a, b, c) \in \mathbb{Z}$
- 4 - $k_1 \in \mathbb{Z}, a \cdot k_1 = b$
- 5 - $k_2 \in \mathbb{Z}, a \cdot k_2 = c$
- 6 - $a = \frac{c}{k_2}$ ← por que $k_2 \neq 0$?
- 7 - $\frac{c}{k_2} \cdot k_1 = b$

- 8 - $c \cdot k_1 = b \cdot k_2$
- 9 - $a \cdot k_2 \cdot k_1 = a \cdot k_2 \cdot k_1$ ✓

não use C-style comments !!

- 1 - $a \mid b$ // Hipótese
- 2 - $b \mid c$ // Hipótese
- 3 - $(a, b, c) \in \mathbb{Z}$
- 4 - $k \in \mathbb{Z}, a \cdot k = b$ ✓
- 5 - $k \in \mathbb{Z}, b \cdot k = c$

isso é o que tu quer provar.

não escreva assim!

parece que esse formato de escrever te confunde. Cuidado.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

o que a/a implica seria relevante se tivemos a/a como hipótese para a usar. Mas não a temos. a/a é o que queremos provar.

① $a \mid a$ implica que existe um inteiro $k \in \mathbb{Z}$ tal que $a = a \cdot k$, portanto em k deve ser um elemento neutro e na multiplicação foi definido o número 1, como elemento neutro da multiplicação, sendo $k=1$;

Como $a = a \cdot 1$ ~~então~~ $a \mid a$. \checkmark Nada mais. (Pode enfatizar que $1 \in \mathbb{Z}$ se quiser).

② Podemos escrever as duas divisões como $b = a \cdot k_1$ e $c = a \cdot k_2$, ~~aritm. sistem~~ \checkmark

$k_1 = \frac{b}{a}$ e $k_2 = \frac{c}{a}$, cujo val. pertencem aos inteiros por a. \checkmark

até aqui tu já usou k_1 e k_2 , mas não declarou

D

- ① cuidado com tuas expressões.
- ② Não faz sentido escrever "existem k_1, k_2 tal $k_1 = \frac{b}{a}$ e $k_2 = \frac{c}{a}$ ".

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Suponhamos que $3 \nmid n$.

Tome primeiro um aleatório $n \in \mathbb{Z}$.

Depois suponha o lado esquerdo da implicação e prove o lado direito

↓

(e não sua negação).

por que $a \neq 0$?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

parece que tu tá usando a ala como se fosse hipótese mas é o que queremos provar!

essa é a tua conclusão?

OBS.: considere que esteja incompleto.

OBS.: o entendimento das questões estão ok, mas na minha opinião está fora do padrão.

Exato! As ideias certas, mas escritas erroneamente.

i) $a \mid a \implies a = a \cdot k$ $\implies a \cdot k = a \cdot k$
 k constante

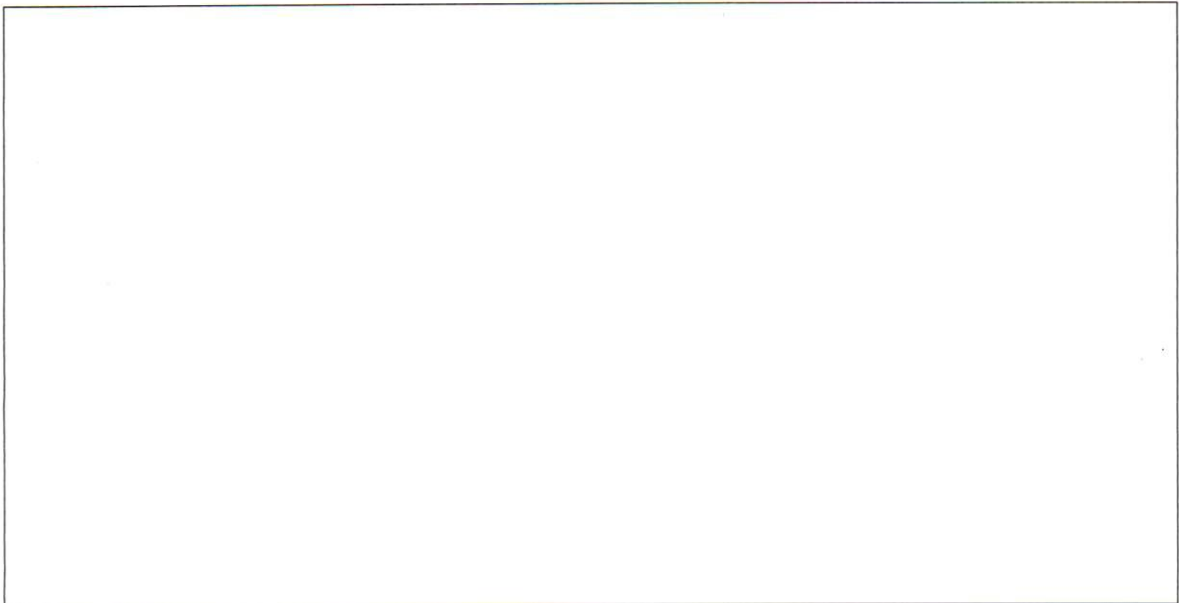
ii) $a \mid b+c$
 $b = a \cdot k'$
 $c = a \cdot k''$
 $b+c = a \cdot k$
 $a \cdot k' + a \cdot k'' = a \cdot k$
 $a \cdot (k' + k'') = a \cdot k$
 k

iii) $a \mid c$
 $c = b \cdot k'$
 $b = a \cdot k''$
 $c = a \cdot k$
 $b \cdot k' = a \cdot k$
 $a \cdot (k'' \cdot k') = a \cdot k$
 k

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

tecnicamente k não foi declarado aqui.
mas não tenho certeza que entendi o que tu escreveu mesmo

PROVA.

~~Seja $a \in \mathbb{Z}$~~ Def $a \mid b \iff \exists k \in \mathbb{Z} (a \cdot k = b)$

I) Para $k=1$. $a \cdot 1 = a$. Para $a \in \mathbb{Z}$.

II) Assume $a \mid b$ e $a \mid c$. Logo existem $d, f \in \mathbb{Z}$ tq $a \cdot d = b$ e $a \cdot f = c$. Agora provar que $a \mid b+c$.
 $b+c = ad + af$ *melhor escrever b+c aqui*
 $= a(d+f)$. $a \mid a(d+f)$ *onde está b+c?*

III) Assume $a \mid b$ e $b \mid c$, logo existem $d, f \in \mathbb{Z}$ tq $a \cdot d = b$ e $b \cdot f = c$. Agora provar que $a \mid c$.
 $c = b \cdot f$
 $= a \cdot d \cdot f$. Logo $a \mid adf$ *c não está presente onde está (c=b \cdot f) em (a \cdot d \cdot f)?*
etc já mostrou c = adf
melhor escreva "logo alc" mesmo

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Seja $n \in \mathbb{Z}$. Def $a \equiv_c b \iff c \mid a-b$ (A notação $a \equiv b \pmod{c}$ é estabelecida, não precisa definir nova).

Assumo $3 \nmid n$. Logo $n \equiv_3 1$ ou $n \equiv_3 2$
essa virgula não parece um "ou".

Agora provar que $3 \mid n^2 - 1$

Para $n \equiv_3 1$, então $3 \mid n-1$, $\exists a \in \mathbb{Z}$ tq $3a = n-1$, $3a+1 = n$
CASO
 $n^2 - 1 = (3a+1)^2 - 1 = 9a^2 + 6a + 1 - 1 = 3(3a^2 + 2a)$
 $3 \mid 3(3a^2 + 2a)$ Conclusão?

caso 2 $n \equiv_3 2$, então $3 \mid n-2$, $\exists b \in \mathbb{Z}$ tq $3b = n-2$; $n = 3b+2$
 $n^2 - 1 = (3b+2)^2 - 1$
 $= 9b^2 + 12b + 4 - 1$
 $= 9b^2 + 12b + 3$
 $= 3(3b^2 + 4b + 1)$ *Conclusão?*
caso como no C.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b+c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

confundi os lados aqui!
 $a \cdot y = b$ e $a \cdot k = c$

tu definiu aqui um y e depois não fez nada com ele.

(i) ~~$\forall a \in \mathbb{Z}$~~ , $a | a$ sse $\exists y \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot y = a$.^{*} Daí, seja suponhamos $y=1$, com $1 \in \mathbb{Z}$, ~~pela def. de divisibilidade~~ pela def. de divisibilidade, $a | a$. ^{de novo corrigido} ~~certa!~~ $\in \mathbb{Z}$.


(ii) ~~$\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$~~ , se $a | b$ e $a | c$, então $\exists y, k$ tal que $b \cdot y = a$ e $c \cdot k = a$. Juntando as fórmulas: $(b \cdot y) + (c \cdot k) = a + a = 2a$. São que $y, k \in \mathbb{Z}$, podemos supor que $\exists w$ tal que $w = y \cdot k \in \mathbb{Z}$. ~~ou não pode ser declarado assim~~ tendo assim $(b+c) \cdot w = a$, logo $a | b+c$.

(iii) Da mesma forma de (ii), temos ~~$\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$~~ $\exists y, k \in \mathbb{Z}$ t. q. $a \cdot y = b$ e $b \cdot k = c$, juntando: $(a \cdot y) \cdot (b \cdot k) = \dots$ $(?)$
 aqui usou corretamente.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.


 realmente!

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

i. Pelo teorema da ~~divisibilidade~~ divisão:
 $x = y \cdot q + r$ \leftarrow o que são todos eles? (x, y, q, r)

Se $a | a \rightarrow a = y, a = x, r = 0$
 $a = a \cdot q + 0$

Sendo $q = 0 \rightarrow$ Verdade $\exists q$ para (i) \checkmark
 Verdade

ii. Se $a | b \rightarrow b = aq' + 0$ porque?
 Se $a | c \rightarrow c = aq'' + 0$ porque?
 Portanto: $a | b+c \rightarrow b+c = a \cdot q''' + 0$
 $aq' + aq'' = a \cdot q'''$
 $a \cdot (q' + q'') = a \cdot (q''')$

D ideia certa, mas cuidado na escrita.

Sendo $q' + q'' = q''' \rightarrow$ Verdade
 $\exists q$ para (ii) \checkmark Verdade

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.

Seja $n \in \mathbb{Z}$.

Se $3 \nmid m$, então $m = 3 \cdot q + 1$ ou $m = 3 \cdot q + 2$
 onde $q \in \mathbb{Z}$ \leftarrow porque? Possíveis restos

Assumo que $3 | m^2 - 1$, então $m^2 - 1 = 3q' + 0$ \leftarrow não delirado.

Se $m = 3q + 1 \rightarrow (3q + 1)^2 - 1 = 3q'$
 $3q^2 + 6q + 1 - 1 = 3q'$
 $3 \text{ divide } 3q \cdot 3q + \text{ divide } 6q$

Se $m = 3q + 2 \rightarrow (3q + 2)^2 - 1 = 3q'$
 $3q^2 + 12q + 4 - 1 = 3q'$
 $3 \text{ divide } 3q \cdot 3q, \text{ divide } 12q \leftarrow \text{ divide } 3$

\leftarrow qual a utilidade desse q' ?

Verdade

não podes assumir o que tu quiser provar !!!

- Portanto $3 | (m^2 - 1)$

iii. Se $a | b$, então $b = a \cdot q' + 0$
 Se $b | c$, então $c = b \cdot q'' + 0$
 portanto: $c = a \cdot q' \cdot q'' + 0$
 $c = a \cdot (q' \cdot q'') \rightarrow a | c$

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

$x \mid y \iff \exists k \in \mathbb{Z} \ \ominus \ k \cdot x = y$ parece "do nada"

(i) $a \mid a \iff \exists k \in \mathbb{Z} \ \ominus \ k \cdot a = a, \quad k=1$

(ii) $a \mid b \rightarrow b = k' \cdot a$ o que são?
 $a \mid c \rightarrow c = k'' \cdot a \quad (\exists k \in \mathbb{Z})$
 $a \mid (b+c) \iff \cancel{k \cdot a} = k \cdot a = b+c$
 $k \cdot a = k' \cdot a + k'' \cdot a \quad \checkmark$
 $k \cdot a = a \cdot (k' + k'')$
 $k''' \quad ??$

(iii)
 $a \mid b \iff k' \cdot a = b \quad \checkmark$
 $b \mid c \iff k'' \cdot b = c$
 $a \mid c \iff k''' \cdot a = c$
 $k' \cdot k'' \cdot a = c$
 $\underbrace{\quad}_{k''}$
 k'''

idéias certas mas tem que melhorar tua escrita/expressão.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

$3 \nmid m \leftarrow$ o que são essas afirmações do nada?

$3 \mid n^2 - 1 \leftarrow \checkmark$

$3 \mid (m+1)(m-1)$

$m \not\equiv 0 \pmod{3} \iff (m+1) \equiv 0 \pmod{3} \vee (m-1) \equiv 0 \pmod{3} \dots$

use 0 para não confundir com o conjunto vazio.

NÃO intencional
 \downarrow
 pois é.

idéia certa, mas mal escrita.

não use os símbolos da linguagem da lógica matemática misturados com texto

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i)

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Assumindo $n=2$, podemos constatar que a afirmação $3 \nmid n$ é verdadeira. Porém $3 \mid n^2 - 1$ é satisfeita.

Logo $3 \mid 2^2 - 1 \implies 3 \mid 3$.

Se adotarmos $n=3$, a afirmação $3 \nmid 3$ será incorreta, porém $3 \nmid 8$ também será incorreta.

Logo $\forall n \in \mathbb{Z}$, onde $n \neq 3$, a condição é verdadeira.

?!?

Tu "provou" que todos os inteiros (infinitamente muitos...) tem ~~uma~~ uma propriedade verificando apenas os 2 e 3 ?!

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

tu não queres ok arbitrio,
mas bem especifico: tu queres k=1!

PROVA.

(i) Suponha por absurdo que $a \nmid a$.

~~Tome $k \in \mathbb{Z}$ como um número arbitrário.~~

Se $a \nmid a$ então, pela definição de divisibilidade,

$a \cdot k \neq a \quad \forall k \in \mathbb{Z}$. → "para todo" =

Quando $k=1$, temos que $a \cdot 1 \neq a$. ABSURDO!

portanto $a \mid a$

certo mas pensar por absurdo é completamente desnecessário aqui. A prova direta é:

$a = a \cdot 1$,
e $1 \in \mathbb{Z}$,
logo $a \mid a$.

(CORREÇÃO)

(ii) Seja $a, b, c \in \mathbb{Z}$, tal que $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$, então existe $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $b = ak_1$ e $c = ak_2$. Somando $b+c$ temos, $b+c = ak_1 + ak_2$, $b+c = a(k_1+k_2)$.

Seja $k_3 = k_1+k_2$, $k_3 \in \mathbb{Z}$ e $b+c = ak_3$, logo $a \mid b+c$.

Portanto $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$, temos que $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$.

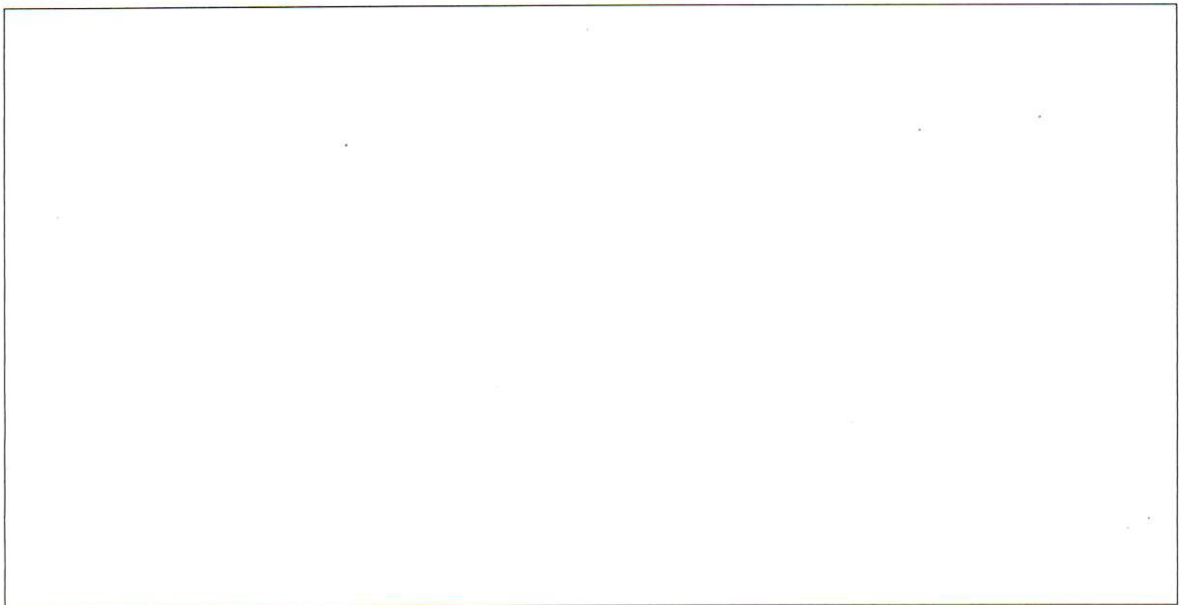
(iii) seja $a, b, c \in \mathbb{Z}$, tal que $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$, então existe $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $b = ak_1$, $c = bk_2$, como $b = ak_1$, então $c = a k_1 k_2$. Seja $k_3 = k_1 \cdot k_2$, $k_3 \in \mathbb{Z}$, logo $c = ak_3$.

então $a \mid c$.

D Portanto, $\forall a, b, c \in \mathbb{Z} \quad a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

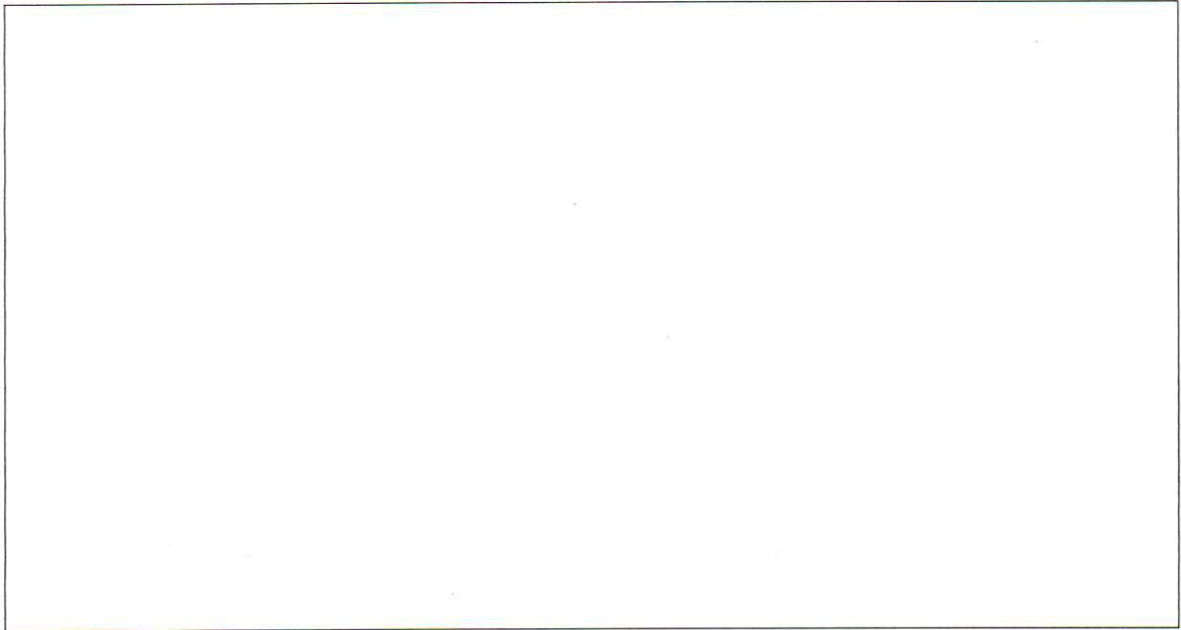


C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

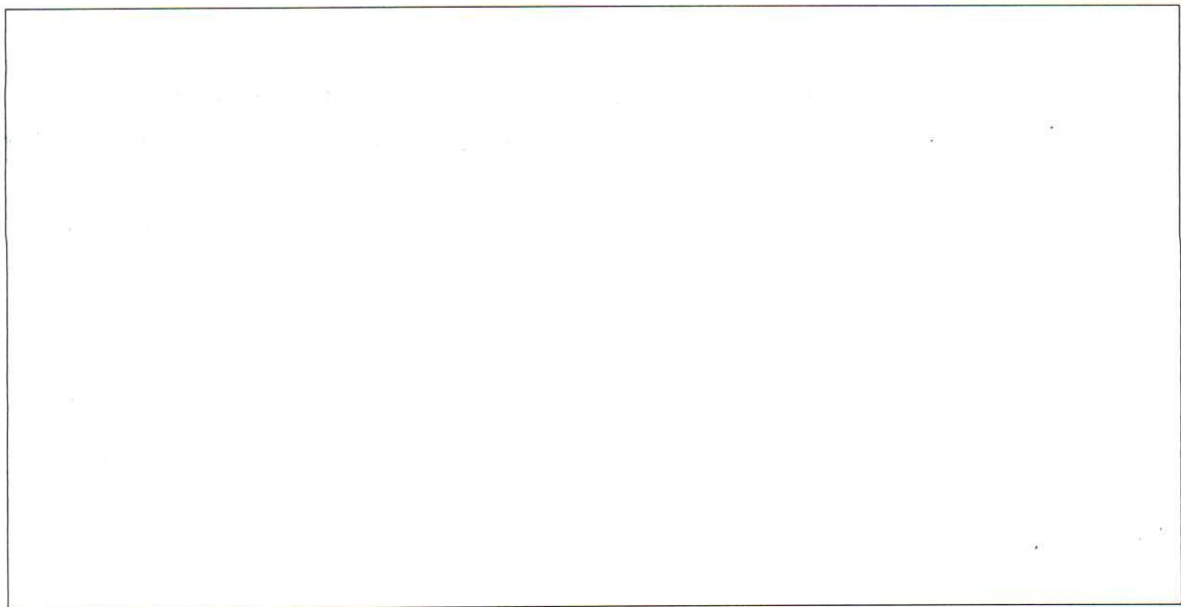
PROVA.



D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$: ^{pulou} o mais fácil ?!

(ii) $a \mid b$ & $a \mid c \implies a \mid b+c$;

(iii) $a \mid b$ & $b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(ii) $a \mid b$. Então, $\exists k_1 \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot k_1 = b$

$a \mid c$. Então, $\exists k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot k_2 = c$

Seja $k_3 = k_1 + k_2$

$b+c = a \cdot k_1 + a \cdot k_2$; $a(k_1+k_2) = b+c$; $a \cdot k_3 = b+c$

Portanto, se $a \mid b$ ~~e~~ $a \mid c$ ~~então~~ $a \mid b+c$

(iii) $a \mid b$. Então, $\exists k_1 \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot k_1 = b$

$b \mid c$. Então, $\exists k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $b \cdot k_2 = c$

Seja $k_3 = k_1 \cdot k_2$

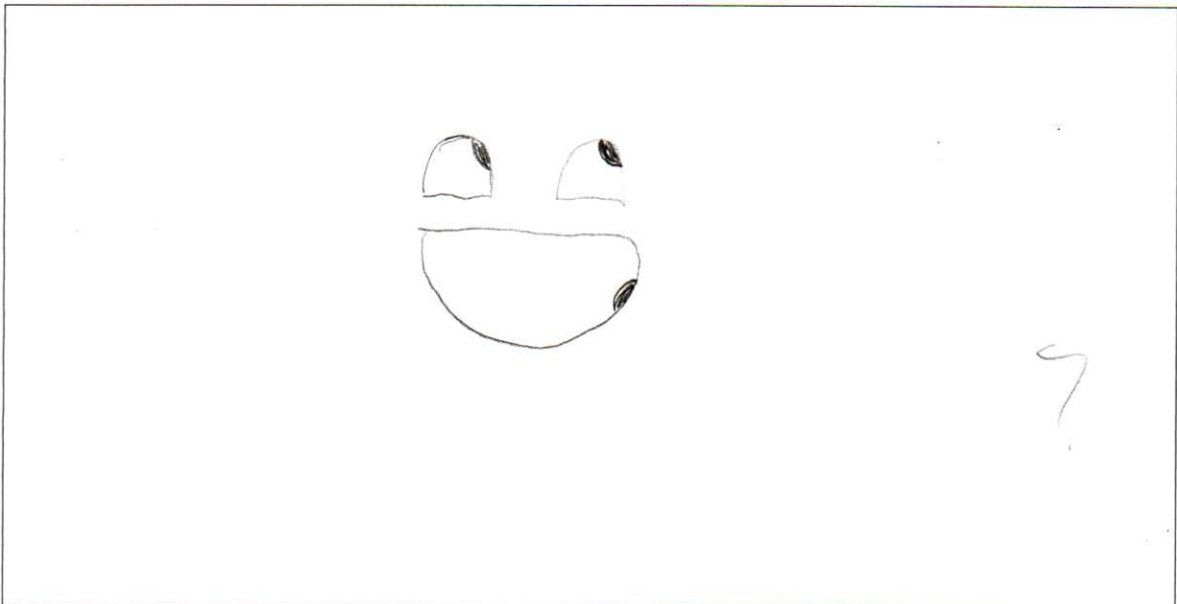
$\Rightarrow a \cdot k_1 \cdot k_2 = c$; $a \cdot k_3 = c$ ^{então}

Portanto, se $a \mid b$ ~~e~~ $b \mid c$ ~~então~~ $a \mid c$

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

$a, b, c \in \mathbb{Z}$ ✓	II) $a \mid b \rightarrow \exists m \in \mathbb{Z} \ t_q. \ b = a \cdot m$ $a \mid c \rightarrow \exists m \in \mathbb{Z} \ t_q. \ c = a \cdot m$ $a \mid b+c. \ b+c = (a \cdot m) + (a \cdot m)$ $b+c = a(m+m)$ logo, $a \mid b+c$
I) $a \mid a$ sse $\exists k \in \mathbb{Z} \ t_q. \ a = k \cdot a$ logo, $k=1$ e $a \mid a$ realmente, $a = 1 \cdot a$.	III) $a \mid b \rightarrow \exists m \in \mathbb{Z} \ t_q. \ b = a \cdot m$ $b \mid c \rightarrow \exists n \in \mathbb{Z} \ t_q. \ c = b \cdot n$ $a \mid c \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \ t_q. \ c = a \cdot k$ $c = b \cdot n, \ b = a \cdot m$ $b \cdot n = a \cdot k \rightarrow$ o que é exat? $a \cdot m \cdot n = a \cdot k$ $a(m \cdot n) = a \cdot k$ logo, $a \mid c$
ideias certas. Cuidado com expressão/escrita.	

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Seja: $n \in \mathbb{Z}$

$3 \nmid n$

base

$n = 1$

$3 \nmid 1$ ✓

$3 \mid (1^2 - 1), 3 \mid 0$ ✓

← não escreva afirmações assim "do nada".

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$;

(ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

<p>i) $a \mid a \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \mid ka = a$ $\exists a = a \cdot 1 \therefore a \mid a$ ✓</p> <p>ii) $a \mid b \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \mid ka = b$ $a \mid c \rightarrow \exists i \in \mathbb{Z} \mid ia = c$ $a \mid b \ \& \ a \mid c \rightarrow ka = b \ \& \ ia = c$ $b+c = ka + ia = a(k+i)$ $k, i \in \mathbb{Z} \rightarrow k+i \in \mathbb{Z}$ $\therefore a \mid b \ \& \ a \mid c \rightarrow a \mid b+c$ ✓</p> <p>ideia certa! Cuidado com notação e expressão. veja gabarito.</p>	<p>iii) $a \mid b \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \mid ka = b$ $b \mid c \rightarrow \exists i \in \mathbb{Z} \mid ib = c$ $a \mid b \ \& \ b \mid c \rightarrow ka = k \cdot ib = c$ $i \cdot ka = c$ $i, k \in \mathbb{Z} \rightarrow i \cdot k \in \mathbb{Z}$ $\therefore a \mid b \ \& \ b \mid c \rightarrow a \mid c$ ✓</p>
--	---

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

<p>$3 \nmid n \rightarrow \nexists k$ ✓</p>
--

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

esse jeito
de escrever
provas
te confunde.

(i) 1- $a \mid a$
2- $\exists k \in \mathbb{Z} \ a \cdot k = a$, onde $\exists k \in \mathbb{Z} : k = \frac{a}{a} = 1$ por que $a \neq 0$?
3- $a \cdot 1 = a$, logo $a \mid a$

(ii) 1- $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$
2- de $b+c = a \cdot k$, onde $\exists k \in \mathbb{Z} \ \exists k, D \in \mathbb{Z} : D = a \cdot k$
3- de $a \mid D$, logo $a \mid b+c$

(iii) 1- $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$
2- $b = a \cdot k$ e $c = b \cdot x$, onde $\exists k, x \in \mathbb{Z} : b = \frac{c}{x}$ por que $x \neq 0$?
3- $\frac{c}{x} = a \cdot k \implies c = a \cdot k \cdot x \implies c = a \cdot y$, onde $\exists y \in \mathbb{Z} : y = k \cdot x$
5- logo $a \mid c$?

"existe" k?!

D

umas ideias certas. ~~veja gabarito.~~ veja gabarito.

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Blank box for the proof of part D.

C

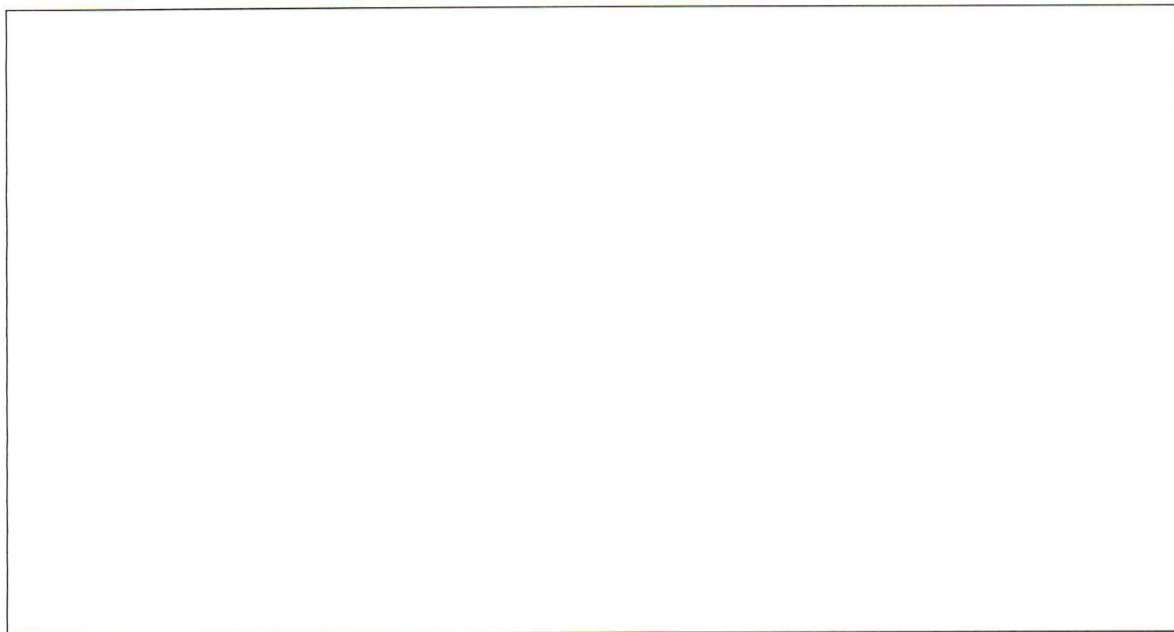
Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$;

(ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

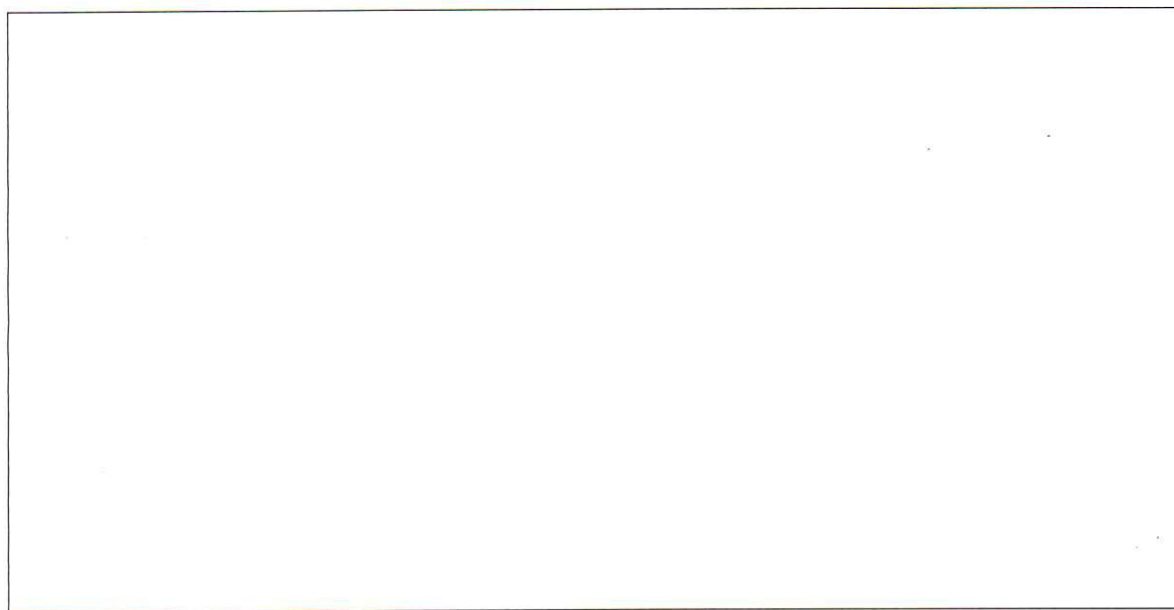
PROVA.



D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

Assumiu o que tu
queres provar

PROVA.

(i) Seja $a \in \mathbb{Z}$, tal que $a \mid a$, então existe $k \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot k = a$. $\forall k=1$, temos $a \cdot 1 = a$.
Então $\forall a \in \mathbb{Z}$, $a \mid a$. ✓

(ii) Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$, tal que $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$,
então existe $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$, tal que $b = ak_1$ e $c = ak_2$, somando $b+c$, temos $b+c = ak_1 + ak_2$, $b+c = a(k_1+k_2)$. Sendo $k_3 = k_1+k_2$, temos que $b+c = ak_3$.
Logo, $a \mid b+c$ ✓

Portanto, $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$, $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$ ✓
(iii) Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$, tal que $a \mid b \ \& \ b \mid c$, então existe $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que, $b = ak_1$ e $c = bk_2$.
Substituindo (i) em (ii) temos, $c = a \cdot k_1 \cdot k_2$. Sendo $k_3 = k_1 \cdot k_2$, temos que $c = ak_3$.
Logo, $a \mid c$. Portanto $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$ $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$. ✓

D ideias certas, mas escritas erroneamente.

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Seja $n \in \mathbb{Z}$, tal que $3 \nmid n \implies 3 \mid n^2 - 1$.

X
Incompleto

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

não use notação improvisada!

PROVA.

si $a \neq 0$ então $\{\exists x / a \cdot x = a\} \ x \in \mathbb{Z}$ X
 $a \cdot x = a \implies x = \frac{a}{a} \Rightarrow x = 1$ então $\{\exists x / x \in \mathbb{Z} \ \& \ a \cdot x = a\}$ é "absurdo".
RECOMENDO USAR DIVISÃO
 por que $a \neq 0$?
 dado qml $\frac{b}{a} = x$ com $x \in \mathbb{Z}$ e $\frac{c}{a} = y$ com $y \in \mathbb{Z}$. $\frac{b}{a} + \frac{c}{a} = x + y = \frac{b+c}{a}$.
 $x + y \in \mathbb{Z}$ pois inteiros são fechados em somas. X
 $a \cdot x = b$ com $x \in \mathbb{Z} \implies x = \frac{b}{a} \implies b \cdot \frac{c}{a} = x \cdot y$. $\{x, y \in \mathbb{Z}\}$ logo $b \cdot \frac{c}{a} \in \mathbb{Z}$
 $b \cdot y = c$ com $y \in \mathbb{Z} \implies y = \frac{c}{b}$ *por que $\neq 0$? ...etc.*
 como $b \in \mathbb{Z}$ conclui-se qml $\frac{c}{a} \in \mathbb{Z}$ pois inteiros são fechados na multiplicação. X

tecnicamente ideias certas mas escritas erroneamente!

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i) $a \mid a \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \text{ t.q. } k \cdot a = a$

- considere $k_1 = 1 \rightarrow k_1 \in \mathbb{Z}$
- $1 \cdot a = a$
- $\exists k \in \mathbb{Z}, k \cdot a = a$
- $a \mid a$

Tente escrever em português mesmo, continuando formal.
ideia certa!

Do jeito que você escreveu, pareceu que começou supondo verdade de que $a \mid a$, mas isso é justamente o que você quer provar.

Não. A primeira afirmação do aluno não foi a: $a \mid a$, (nesse caso tu seria certo) Foi a equivalência $a \mid a \Leftrightarrow \exists k \dots$ que é verdadeira (~~isso~~ pela definição do símbolo \mid).

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

cautela, não inclinar o símbolo.

qual é a definição de \mid ?

(ii) SE $a \mid b$ ENTÃO O RESTO DA DIVISÃO $a/b = 0$
SE $a \mid c$ ENTÃO O RESTO DA DIVISÃO $a/c = 0$
LOGO, O RESTO DA DIVISÃO $a/b+c = 0 + 0 = 0$, PORTANTO $a \mid b+c$.

(iii) *por que??*

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA

i) ~~$\frac{a}{a} = 0$~~ . Logo $a \mid a$

ii) $\frac{b}{a} = 0 ; \frac{c}{a} = 0$, então $\frac{b}{a} + \frac{c}{a} = 0$, Logo $\frac{b+c}{a} = 0$, Logo $a \mid b+c$.
mas no caso de $a=6$, $b=2$ e $c=3$, onde $\frac{6}{2} = \frac{6}{3}$ mas não $\frac{6}{5}$ ou $\frac{a}{b+c}$

iii) $\frac{b}{a} = 0 ; \frac{c}{b} = 0$, Assim $b = n \cdot a$ e $c = b \cdot m$, Logo $\frac{c}{a} = \frac{n \cdot a \cdot m}{a}$.
 Sendo assim, se $a \mid b$ e $b \mid c$ então $a \mid c$.
 Veja a definição da divisibilidade.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

~~Indução~~
 Passo base ~~$n=1$~~ ($n=1$)
 se $3 \nmid 1$, então $3 \mid 1^2 - 1$ ~~(FALSO)~~ (Verdadeiro!)
 Hipótese:
 Se $3 \nmid n$, então $3 \mid n^2 - 1$
 Passo Indutivo ~~(mas)~~
 se $3 \nmid n+1$, então $3 \mid (n+1)^2 - 1$
 $3 \mid n^2 + 2n + 1 - 1$
 ~~$3 \mid n^2 + 2n$~~

n não pode ser 1 se $3 \nmid n$, 3 é divisível por 1
por que?

$3 \mid n^2 - 1 + 2n + 1$
 Não é possível achar uma fórmula fechada que satisfaça a hipótese, então a afirmação não é verdadeira.
 Raciocínio errado! Cuidado.
 Veja o gabarito.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

✓ (i) $a \mid a$;

F (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

<p>i) $a=1$ $\frac{1}{1}=1$ ✓</p> <p>$a=k-1$</p> <p>$\frac{k-1}{k-1}=1$ ✓</p> <p>O que é k? (variável não definida)</p> <p>Incompleto</p>	<p>ii) Sendo $a=6, b=2, c=3$</p> <p>$\frac{6}{2}$ e $\frac{6}{3}$, porém</p> <p>$\frac{6}{2+3} = \frac{6}{5}$</p> <p>$\therefore$ não divisível</p> <p>Contra-exemplo coerente e correto?</p>	<p>iii)</p>
--	--	-------------

6
 $\frac{6}{2}$ é o número 3.
 Aqui tu tá usando ele como se fosse uma proposição.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

$n=2, \frac{3}{4-1} = \frac{3}{3} = 1$ ✓

Incompleto

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

Alcuma $a = a$ é MDC de a e igual as a
logo $a \mid a$?
que é o MDC de a ?
(ii)

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Qualquer n que não é múltiplo de 3 pode ser escrito na forma $3K+1$ ou $3K+2$, $K \in \mathbb{Z}$
~~temos 2 casos~~ temos 2 casos
 $n = 3K+1$ (1) $\left\{ \begin{array}{l} n = \\ 3K+2 \end{array} \right.$ (2)
EXPLICAR MOTIVO (módulo) } não seria necessário justificar, mas nem precisa usar módulo para o justificar. É uma aplicação direta do teorema da divisão (Euclider).
Continuar na folha
ONDE?

não tem.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

→ O valor de K não é definido na sua "declaração". ✓
a não precisa ser diferente de 0. ✓

i. seja $a \neq 0$, $\exists k=1$ eue $a \cdot k = a \implies a \cdot 1 = a$
 $a = a$?
(Verdade para $k=1$) ✓

ii. $\exists k_1$ eue $a \cdot k_1 = b$
 $\exists k_2$ eue $a \cdot k_2 = c$
 $(a \cdot k_1) + (a \cdot k_2) = b + c$
 $a \cdot (k_1 + k_2) = b + c$

iii. $\exists k_1$ eue $a \cdot k_1 = b$
 $\exists k_2$ eue $b \cdot k_2 = c$
 $k = k_1 \cdot k_2$
 $a \cdot k_1 \cdot k_2 = c$
 $a \cdot k = c$

ideias certas mas escritas erroneamente.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

$\exists k \in \mathbb{Z}$ eue $3 \cdot k \neq n$

$\frac{(3 \cdot k) + 1}{n} = n$
 $3 \cdot k = (n \cdot n) - 1$

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i) Se temos $x \mid y$, com $x, y \in \mathbb{Z}$, sabemos que $\exists k \in \mathbb{Z}$, $y = x \cdot k$, assim se x e y forem iguais, no caso, de $y = x$, teremos $a = a \cdot 1$, onde $k=1$, logo $a \mid a$. mas não temos $a \mid a$. Queremos provar.

ii) Se $a \mid b$ e $a \mid c$ significa que $b = a \cdot k$ e $c = a \cdot k'$, onde $k, k' \in \mathbb{Z}$.
Se somarmos $b+c$ temos $b+c = a \cdot k + a \cdot k' \implies b+c = a(k+k')$, seja $d = k+k'$ Então $d \in \mathbb{Z}$ e temos que $b+c = a \cdot d$, logo $a \mid b+c$.

iii) ($a \mid b$ e $b \mid c \implies a \mid c$): Se $a \mid b \implies b = a \cdot k$ I e se $b \mid c \implies c = b \cdot k'$ II
substituindo I em II temos $c = (a \cdot k) \cdot k'$, como multiplicação de inteiros resulta em inteiro $k \cdot k' = d$, $d \in \mathbb{Z}$, logo $c = a \cdot d$, assim $a \mid c$.

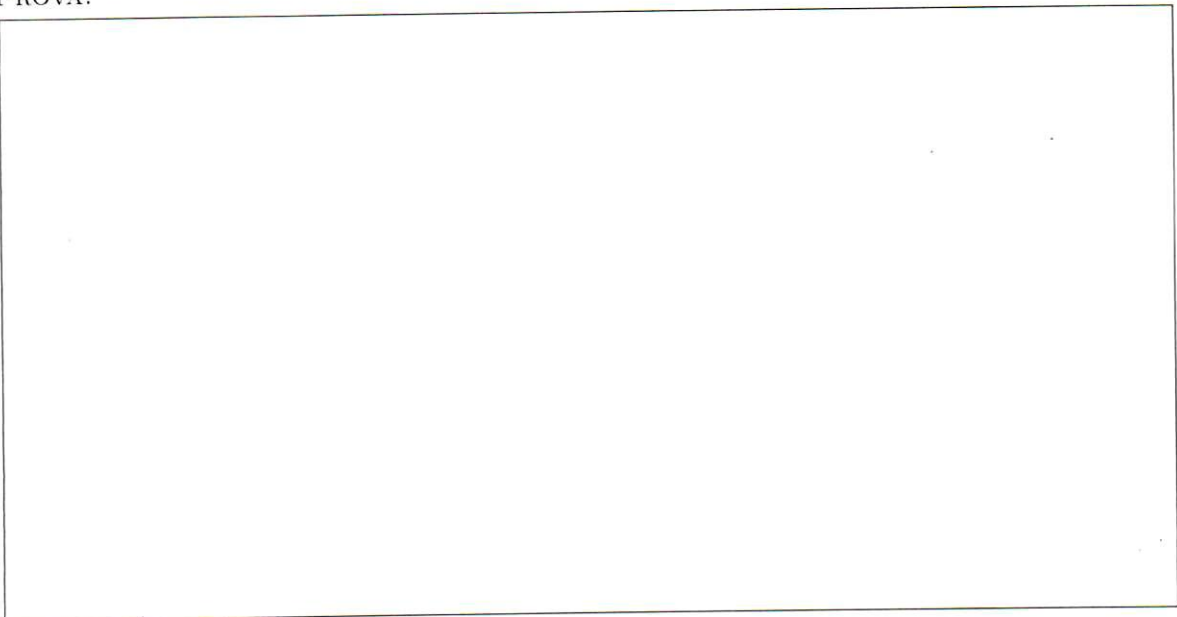
ideias certas, mas escritas erroneamente.

Parece que tu tá usando o que tu queres provar.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

<p>i)</p> <p>ii)</p> <p>iii)</p>

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

--

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) Tem-se que $a = a \cdot 1$. Como $1 \in \mathbb{Z}$, pela definição de divisibilidade, $a \mid a$. ✓

(ii) ~~Como~~ ~~Suponhamos~~ $a \mid b$ e $a \mid c$, o que significa que $\exists m \in \mathbb{Z} \exists n \in \mathbb{Z} (am = b \ \& \ an = c)$. Desta forma, tem-se que $b+c = am + an = a(m+n)$. Como $(m+n) \in \mathbb{Z}$, conclui-se que $a \mid b+c$. ✓

(iii) Suponhamos $a \mid b$ e $b \mid c$, o que significa que $\exists m \in \mathbb{Z} \exists n \in \mathbb{Z} (am = b \ \& \ bn = c)$. De $am = b$ e $bn = c$, temos que $amnm = c$. Como $nm \in \mathbb{Z}$, tem-se que $a \mid c$. ✓

o mixture
símbolos de
linguagem
de lógica
matemática
com texto
como se
fossem
letras, etc.

por que escreveu isso?

~~o todo bem~~

Tente praticar escrever formalmente sem depender em fórmulas de lógica matemática.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Seja $n \in \mathbb{Z}$
Suponhamos $3 \nmid n$. Logo, ou ~~ou~~ $\exists k \in \mathbb{Z} (n = 3k+1)$ ou $\exists k \in \mathbb{Z} (n = 3k+2)$.

• Caso $n = 3k+1$, $n^2 - 1 = (3k+1)^2 - 1 = 9k^2 + 6k = 3(3k^2 + 2k)$. Como $(3k^2 + 2k) \in \mathbb{Z}$, segue que $3 \mid (n^2 - 1)$.

• Caso $n = 3k+2$, temos que $n^2 - 1 = (3k+2)^2 - 1 = 9k^2 + 12k + 3 = 3(3k^2 + 4k + 1)$. Como $(3k^2 + 4k + 1) \in \mathbb{Z}$, segue que $3 \mid (n^2 - 1)$.

✓ ?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

Porque colocar 1 aqui?

por que não?
 $a \cdot 1 = a$ é uma afirmação correta.

(I) $a \cdot 1 = a$, ~~então~~ $a \mid a = 1$. Logo, $a \mid a$.

Suposição
(II) Se $a \mid b$, então $\exists x \in \mathbb{Z} \mid b = a \cdot x$; Se $a \mid c$, então $\exists y \in \mathbb{Z} \mid c = a \cdot y$.
Se $b = a \cdot x$ e $c = a \cdot y$, logo $b+c = a(x+y)$. Portanto, $a \mid b+c$.

não use $a \mid$ assim!

Suposição
(III) Se $a \mid b$, então $\exists x \in \mathbb{Z} \mid b = a \cdot x$; Se $b \mid c$, então $\exists y \in \mathbb{Z} \mid c = b \cdot y$.
Como $b = a \cdot x$ e $c = b \cdot y$, logo $c = a \cdot x \cdot y$. Portanto, $a \mid c$.

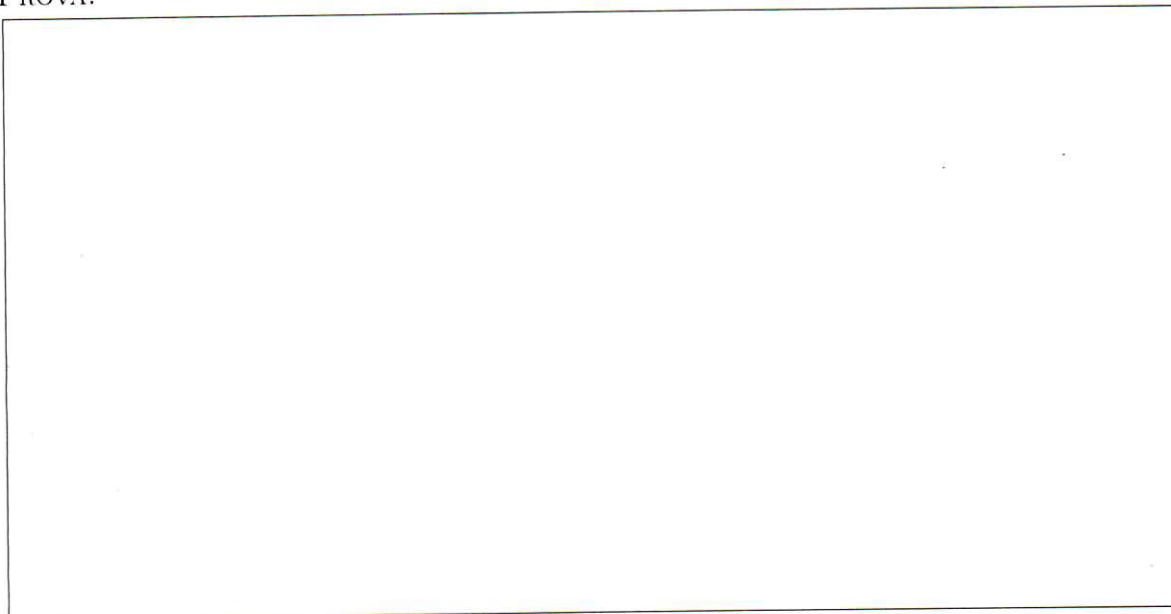
tente praticar escrever matemática sem usar

os $\exists, \forall, \wedge, \text{etc.}$ como se fossem abreviações.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

~~Prova~~ por ~~casos~~ ~~uma~~ ~~contra-exemplo~~.

~~Prova~~ N^{os} múltiplos de 3 podem ser escritos de ~~duas~~ ~~maneiras~~.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(ii) Suponha que $a \mid b$ e $a \mid c$, então $\exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $b = a \cdot k_1$ e $c = a \cdot k_2$. Assim, $b+c = a \cdot k_1 + a \cdot k_2 = a(k_1+k_2)$. Como a soma de números inteiros geram números inteiros, $\exists k$ tal que $k_1+k_2 = k$. Portanto $b+c = a \cdot k$. *por que escrever essa frase? desnecessário*

(iii) Suponha $a \mid b$ e $b \mid c$, então $\exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $b = a \cdot k_1$ e $c = b \cdot k_2$. Então $c = (a \cdot k_1) \cdot k_2$, como k_1 e k_2 são inteiros, conclui-se que $a \mid c$. *então $(k_1 \cdot k_2) \in \mathbb{Z}$*

mostrar como chegou aqui = $a(k_1 \cdot k_2)$

na primeira parte tá ok!

me "existem" mesmo.

OK

Certo

Certo

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

~~Se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$ Errado~~

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) Se $a \in \mathbb{Z}$ então ~~existe~~ existe um m tal que $a = m \cdot a$.

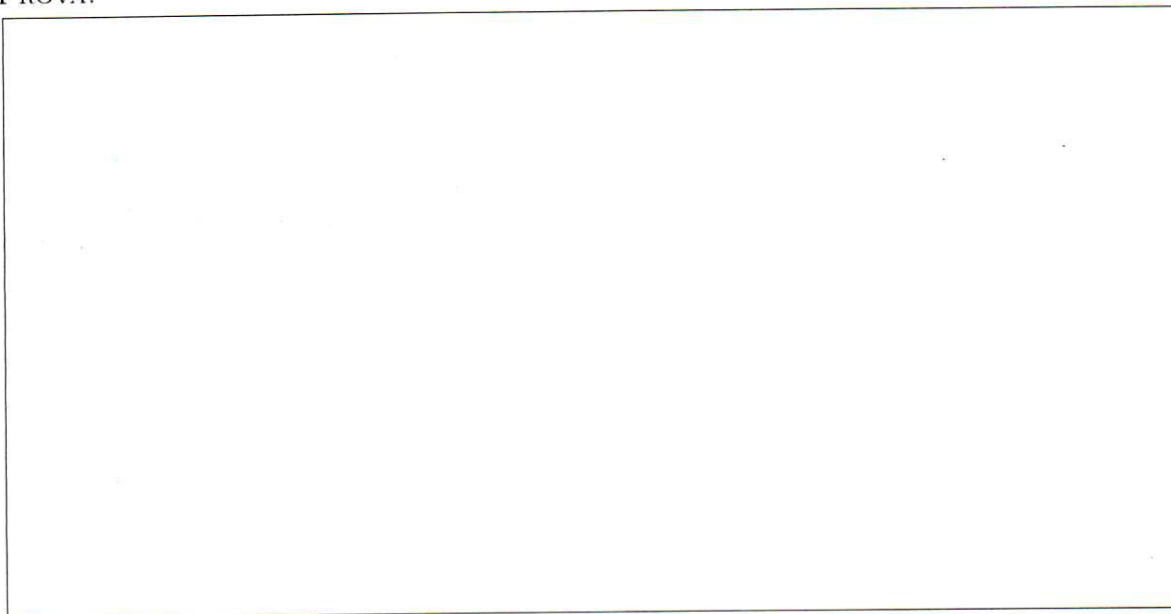
Para $m=1$, temos que $a = 1 \cdot a$ ✓
 $a = a$

(iii) A ideia é essa mesmo, mas:
escrito assim, tu suponha o que tu queres provar.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

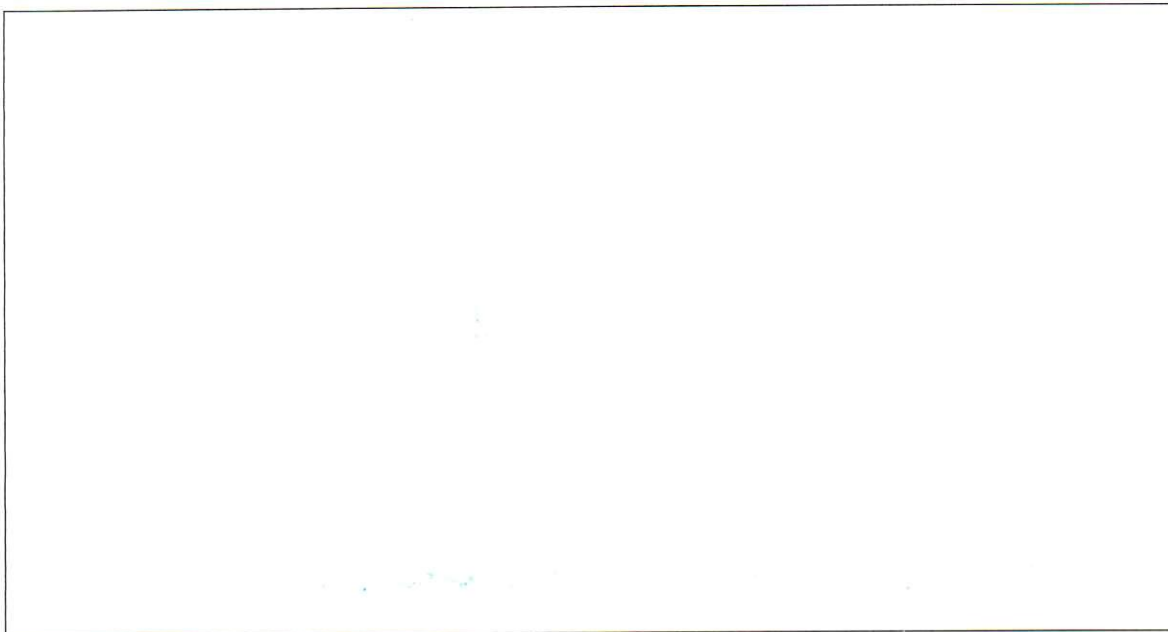


C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

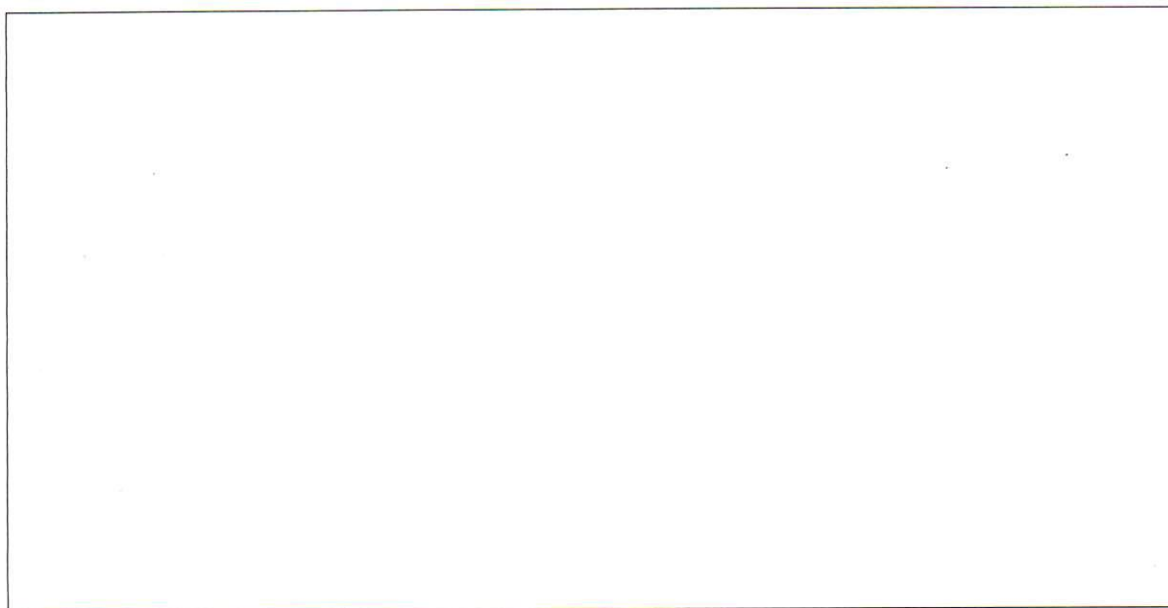
PROVA.



D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



$b+c$ é um número.
 Não pode "fazer" um número.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

sim!

*O contexto das provas deveria ser o \mathbb{Z}
 Deveria indicar que as variáveis a, b e c são de respectiva questão

PROVA.

X Errores

(i) $\exists k, u \in \mathbb{R}$
 $b = ak$
 $c = au$

Fazendo $b+c$:

$b+c = ak+au$
 $b+c = a(k+u)$
 Logo, $a \mid b+c$ ■

(iii) $\exists k, u \in \mathbb{R}$
 $b = ak$ (i)
 $c = bu$ (ii)

Substituindo (i) em (ii): ✓

$c = bu$
 $\implies c = (ak)u$
 $\implies c = a(ku)$
 Logo, $a \mid c$

Não. O problema já declarou as variáveis $a, b, c \in \mathbb{Z}$, aqui:

ideias certas, mas tem que praticar tua expressão/escrita.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

AVENAS VERIFICANDO

(i) $a \mid a$
 $2 \mid 2 \quad \checkmark$

(ii) $a = 2, b = 2, c = 4$
 $2 \mid 2 \ \& \ 2 \mid 4 \implies 2 \mid 6 \quad \checkmark$

(iii) $a = 2, b = 2, c = 4$
 $2 \mid 2 \ \& \ 2 \mid 4 \implies 2 \mid 4 \quad \checkmark$

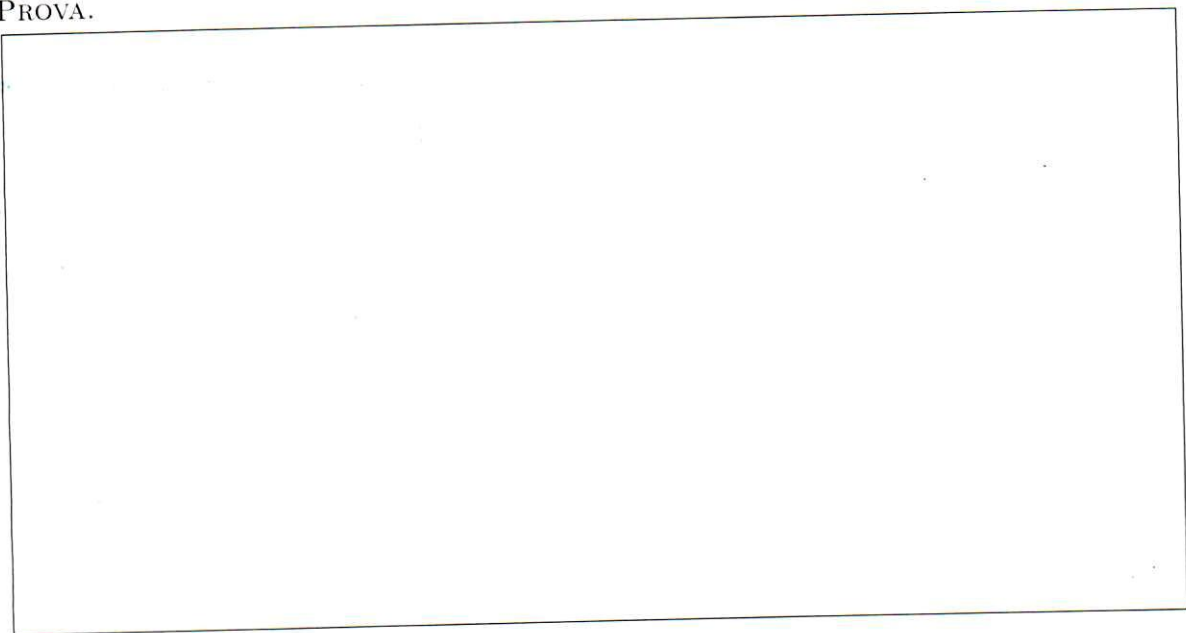
Falta Provar para todo $a, b, c \in \mathbb{Z}$
sim!

por que?

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

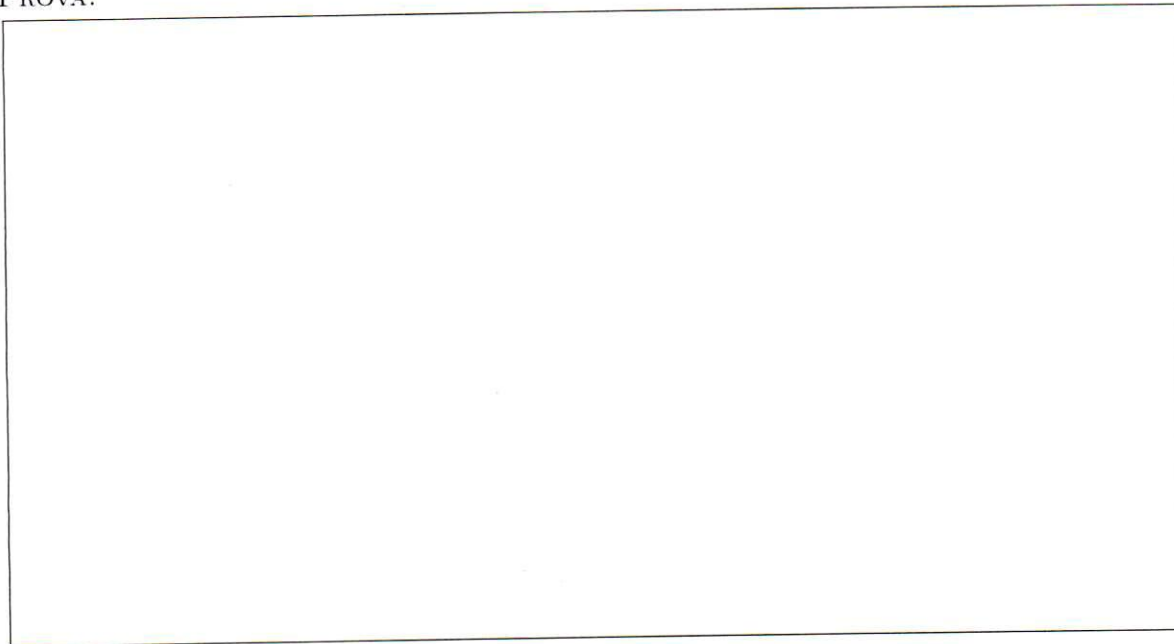
Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$;

(ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

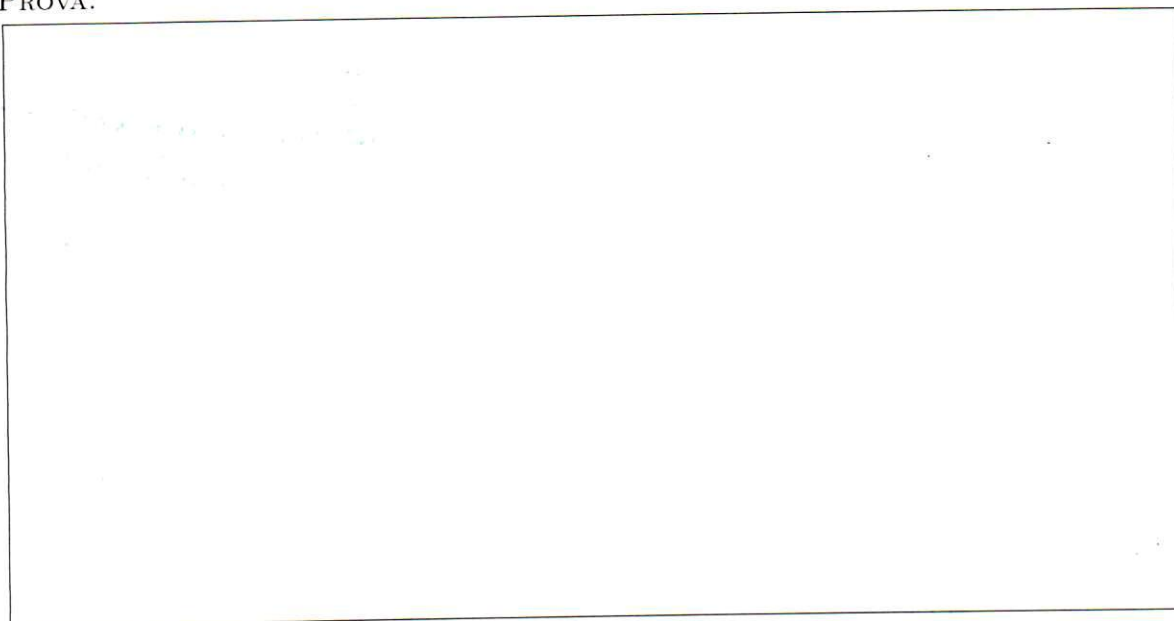
PROVA.



D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) Como $a = a \cdot 1$, então $\frac{a}{a} = 1$, portanto $a \mid a$. ✓

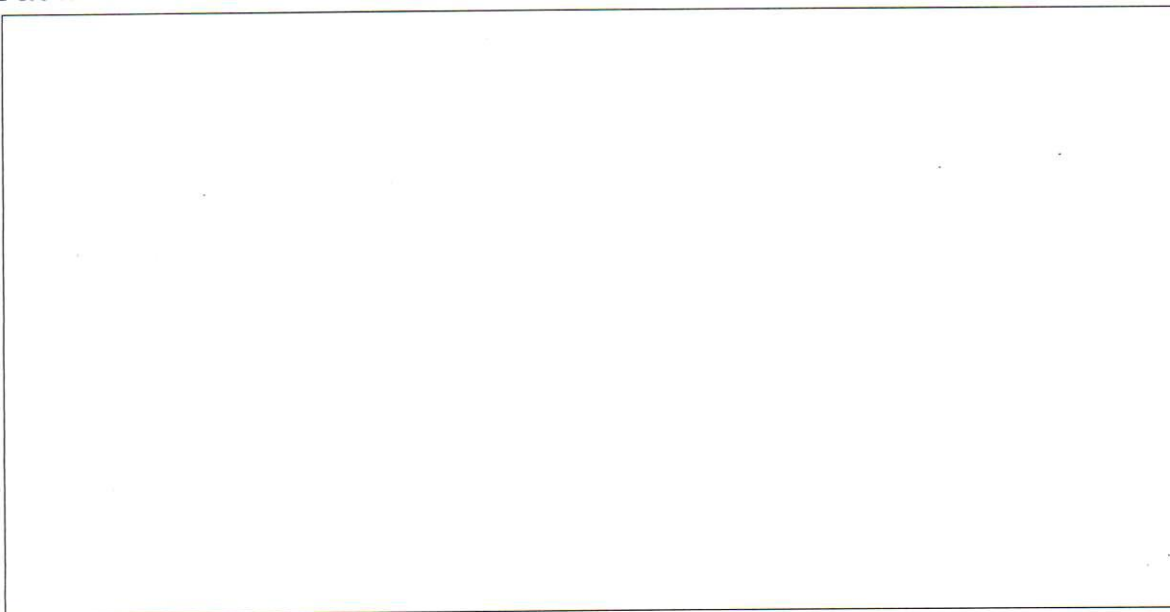
(ii) Como $b = ak$, *para algum* $k \in \mathbb{Z}$, e $c = an$, *para algum* $n \in \mathbb{Z}$, então $b+c = a(k+n)$, e portanto $a \mid b+c$. ✓

(iii) Como $b = ak$, *para algum* $k \in \mathbb{Z}$, e $c = bn$, *para algum* $n \in \mathbb{Z}$, então $c = akn$, e portanto $a \mid c$. ✓

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

então, temos, logo, segue, ...

PROVA.

(i) Como $a = a \cdot 1 \implies a \mid a$ (pois $\exists k \in \mathbb{Z} \mid a = a \cdot k$, neste caso, $k=1$). //

(ii) Se $a \mid b \implies b = a \cdot k_1$; Se $a \mid c \implies c = a \cdot k_2$; sendo $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$. Assim, $b+c = a \cdot k_1 + a \cdot k_2$
 $b+c = a(k_1+k_2)$. //

Como $(k_1+k_2) \in \mathbb{Z}$, há $n \in \mathbb{Z}$ que $a \mid b+c$. //

(iii) ~~trando~~ Se $a \mid b$, $\exists k_3 \in \mathbb{Z} \mid b = a \cdot k_3$. Se $b \mid c$, $\exists k_4 \in \mathbb{Z} \mid c = b \cdot k_4$.
Fazendo, $c = \underbrace{(a \cdot k_3)}_b \cdot k_4 \implies c = a \cdot (k_3 \cdot k_4)$. Como $k_3 \cdot k_4 \in \mathbb{Z}$, $a \mid c$.

D

ideias todas certas mas cuidado com o jeito de escrever. (Veja gabarito.)

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Se $3 \nmid n \implies n = 3 \cdot k_1 + 1$, para $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$
ou $n = 3 \cdot k_2 + 2$. sim! e...?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- ✓ (i) $a | a$;
- ✗ (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$;
- ✗ (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

(i) $a | a \implies a = a \cdot k, k \in \mathbb{Z}$ e $k = 1$ ✓

(ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b + c$

Se $b = a \cdot k_1, k_1 \in \mathbb{Z}$
 e $c = a \cdot k_2, k_2 \in \mathbb{Z}$
 $b + c = a \cdot k, k \in \mathbb{Z}$
 $a \cdot k_1 + a \cdot k_2 = a \cdot k$
 $\boxed{a(k_1 + k_2) = a \cdot k}$
 $\underbrace{k_1 + k_2}_{\in \mathbb{Z}}$

Se $a | b$ e $a | c$, então $a | b + c$, por ser soma das combinações lineares entre b e c . ✓

(iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$

Se $b = a \cdot k_1, k_1 \in \mathbb{Z}$
 e $c = a \cdot k_2, k_2 \in \mathbb{Z}$ ✓
 $c = a \cdot k_1 \cdot k_2, k_1 \cdot k_2 \in \mathbb{Z}$
 $\boxed{c = a \cdot k}$

ideias certas mas cuidado com o jeito de escrever!

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.

Usando o princípio de Indução finita → pense como mudar a prova para concluir realmente sobre \mathbb{Z} .

Base: para $n=1$
 $3 \nmid 1 \implies 3 | 1^2 - 1 \implies 3 | 0$, é verdadeiro ← "é verdadeiro" ... o que!

Hipótese: Suponha que é verdadeiro para k
 Indução: $\boxed{3 \nmid k \implies 3 | k^2 - 1}$

tese: ~~Se para $n=k$ é verdadeiro~~, suponhamos provar que para $n=k+1$ também sei.

$3 \nmid (k+1) \implies \boxed{3 | (k+1)^2 - 1}$
 $\implies k^2 + 2k + 1 - 1$
 $\implies \underbrace{k^2 - 1}_{\text{Hipótese de Indução}} + 2k + 1$

✗ o raciocínio é correto, mas falta conclusão.

compara!

isso é o que voce quer provar.

procure-me para esclarecer!

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a | a$;
- (ii) $a | b \ \& \ a | c \implies a | b+c$;
- (iii) $a | b \ \& \ b | c \implies a | c$.

PROVA.

<p>(i) $a a \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.q. } a = k \cdot a$ OK para $k=1, a=a. \blacksquare$</p> <p>(ii) $a b \ \& \ a c \implies a b+c$ $\exists k \text{ t.q. } b = ka.$ $\exists j \text{ t.q. } c = ja.$ logo, $\exists x \in \mathbb{Z}?$ T.q. $b+c = xa$ $ka + ja = xa$ ok $a(k+j) = a(x)$ Se $k+j = x, a = a \blacksquare$</p>	<p>(iii) $a b \ \& \ b c \nRightarrow a c$ $\exists k \text{ t.q. } b = ka$ $\exists j \text{ t.q. } c = jb$ querer provar que: $\exists x \text{ t.q. } c = ax$ $c = jka,$ $jka = xa$ se $jka = xa, a = a \blacksquare$ OK</p>
---	--

D

ideias certas mas escritas erroneamente.

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 | n^2 - 1$.

PROVA.

Se $3 \nmid m$, m pode ser representado de duas formas:
 $\exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.q. } m = 3k+1 \text{ ou } m = 3k+2$ para algum $k \in \mathbb{Z}$

CUIDADO !!!
 $(a+b)^2 = a^2 + b^2$
??

<p>quando $m = 3k+1$:</p> <p>$m^2 = 9k^2 + 1$</p> <p>$m^2 - 1 = 9k^2$</p> <p>$m^2 - 1 = 3(3k^2)$</p> <p>divisível por 3</p>	<p>quando $m = 3k+2$</p> <p>$m^2 = 9k^2 + 4$</p> <p>$m^2 - 1 = 9k^2 + 3$</p> <p>$m^2 - 1 = 3(3k^2 + 1)$</p> <p>divisível por 3</p>
---	--

OK

iii) $a|b$ e $b|c \rightarrow a|c$
 $a \cdot k = b$ $b \cdot q = c$
 $\hookrightarrow a \cdot k \cdot q = c$

(i) $a|a \rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \mid a \cdot k = a$
 $a \cdot k = a$
 $\therefore k = 1$

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a|a$;
- (ii) $a|b$ & $a|c \implies a|b+c$;
- (iii) $a|b$ & $b|c \implies a|c$.

(ii) $a|b$ e $a|c \rightarrow$
 $a \cdot k = b$ somando as duas $a \cdot z = b + c$
 $a \cdot q = c$ $(a \cdot k) + (a \cdot q)$
 $a(k+q) = b+c$
 logo, $a|b+c$

PROVA.

(i) $a|a \rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \mid a \cdot k = a$ o que é verdade com $k=1$ para qualquer a

(ii) $a|b$ e $a|c \rightarrow a \cdot k = b$ somando as equações: $a \cdot q = c$ logo, $a|b+c$
 $a \cdot k + a \cdot q = b + c$
 $a(k+q) = b+c$

(iii) $a|b$ e $b|c \rightarrow a|c$
 $a \cdot k = b$ Logo, $a|c$
 $b \cdot q = c$
 $(a \cdot k) \cdot q = c$
 $a(k \cdot q) = c$

não use o | assim!

não use definir com semântica improvisada assim.

As ideias certas!

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.
 PROVA.

$3 \nmid n \rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \mid 3 \cdot k = n$

~~$3 \nmid n \rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \mid 3 \cdot k = n$~~

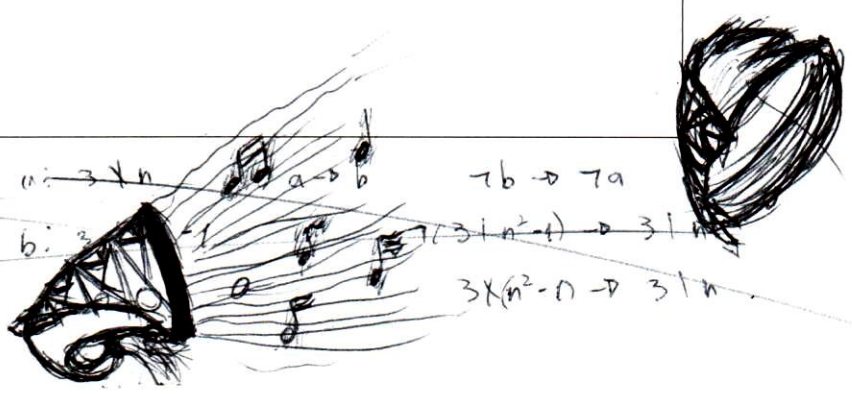
~~$3 \cdot k + 1 = n$~~ ou $3 \cdot k + 2 = n$

~~$3 \cdot k = n - 1$~~
 ~~$3 \cdot q = n - 2$~~

Assuma que $3 \nmid n^2 - 1$ $a: 3 \nmid n$ $a \rightarrow b$ $7b \rightarrow 7a$

~~$3 \nmid n^2 - 1 \rightarrow \exists k \in \mathbb{N} \mid 3 \cdot k = n^2 - 1$~~ $b: 3 \nmid n^2 - 1 \rightarrow 3 \nmid n$

~~$3 \nmid (n^2 - 1) \rightarrow 3 \nmid n$~~ $3 \nmid (n^2 - 1) \rightarrow 3 \nmid n$



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

(i) $a \mid a$;

(ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$; ? Σ

(iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$. ? Σ

PROVA.

(i). $a \mid a$ me $\exists w \in \mathbb{Z} \mid a = w \cdot a$

$\cdot \exists w=1$, temos: $a = 1 \cdot a$
 $a = a$

~~Logo, $\exists w \in \mathbb{Z} \mid a = w \cdot a$, onde $w=1$.~~

não (ab)use
este símbolo
assim!

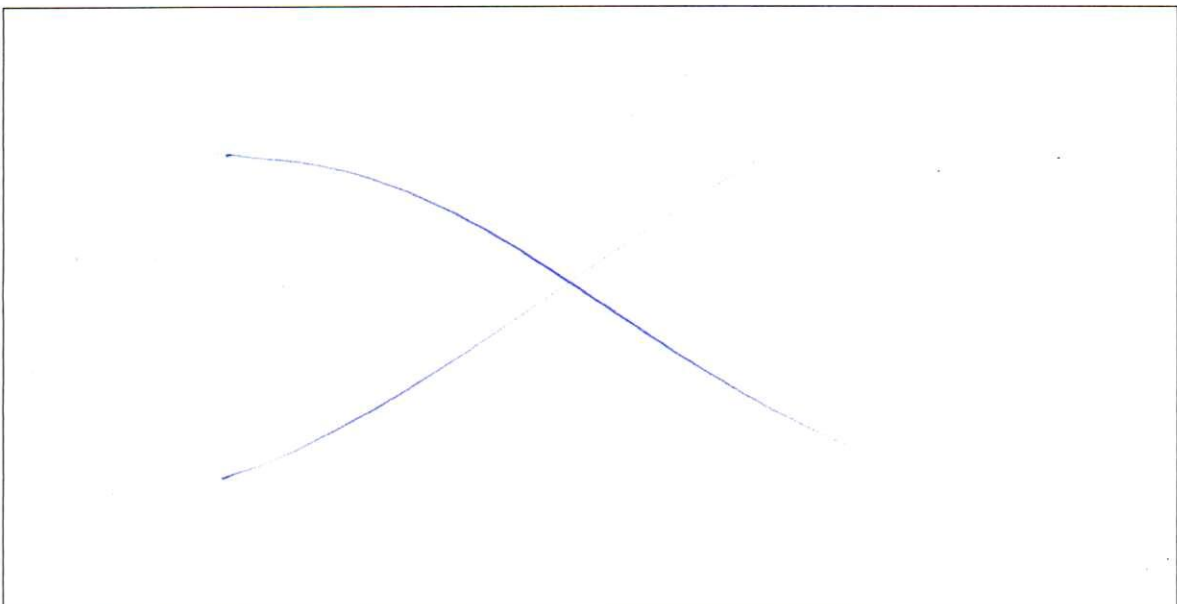
→ escreva "para".

ideia certa mas escrita erroneamente.
veja gabarito.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

não use $\exists, \forall, \wedge, \vee, \dots$, etc. como se fossem abreviações.

PROVA.

(i) Pela definição de divisibilidade, a la se $\exists k \in \mathbb{N}$ tal que $a = a \cdot k$. tomando $k = 1$, temos que $a \mid a$.
"Pará", "tomando", etc.

(ii) Se $a \mid b$, então $\exists k_1 \in \mathbb{N}$ tal que $b = a \cdot k_1$ e se $a \mid c$, então $\exists k_2 \in \mathbb{N}$ tal que $c = a \cdot k_2$. somando as duas equações temos que $b + c = ak_1 + ak_2$ que é a mesma coisa que $b + c = a(k_1 + k_2) \implies$ a soma de dois números naturais resulta em um outro natural (k_3) logo $b + c = ak_3$, onde esse k_3 apareceu aqui do nada.
 $k_3 \in \mathbb{N} \rightarrow$ esse k_3 apareceu aqui do nada.

(iii) Se $a \mid b$ então $b = a \cdot k_1$ e se $b \mid c$ então $c = b \cdot k_2$, substituindo B

teremos que $c = ak_1k_2$, a multiplicação de dois naturais, gera um natural k_3 , logo $c = ak_3$ e pela definição sabemos que $a \mid c$ com $c = ak$

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Se $3 \nmid m$ então o número m não pode ser um múltiplo de 3, sejam 3, 6, 9, 12, 15... e se $3 \nmid m^2 - 1$ sabemos que $m^2 - 1 = 3 \cdot k$

?

\rightarrow todas as ideias corretas, mas tente melhorar tua expressão
~~.....~~ (veja gabarito).

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

i) $a \cdot 1 = a \implies a \mid a$ ✓

ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies \exists y \ \& \ k \in (\mathbb{R}) \rightarrow y \cdot b = a \ \& \ k \cdot c = a$
 $\implies b = \frac{a}{y} \ \& \ c = \frac{a}{k}$
 $\implies a \mid \frac{a}{y} + \frac{a}{k}$
 $\therefore a \mid b+c$

iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies \exists y \ \& \ k \in (\mathbb{R}) \rightarrow y \cdot b = a \ \& \ y \cdot c = b$
 $\implies y \cdot (k \cdot c) = a$
 $\implies yk \cdot c = a$
 $\therefore a \mid c$

Handwritten notes:
- "n\u00e3o use sintaxe improvisada." (do not use improvised syntax) with an arrow pointing to the boxed \mathbb{R} in (ii).
- "Z? sim!" (Z? yes!) written twice.
- "t\u00e9 y=0 ou k=0." (it's y=0 or k=0) with an arrow pointing to the boxed \mathbb{R} in (ii).
- A blue arrow points from the boxed \mathbb{R} in (iii) to the boxed \mathbb{R} in (ii).

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ ent\u00e3o $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

Handwritten note: tente explicar claramente pra ti mesmo qual a diferen\u00e7a entre os dois s\u00edmbolos.



C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) $a = a \cdot 1$, portanto, pela def. de divisibilidade, $a \mid a$.

(ii) $a \mid b \iff \exists k \in \mathbb{Z} (b = a \cdot k)$
 $a \mid c \iff \exists q \in \mathbb{Z} (c = a \cdot q)$ $\implies b+c = ak + aq = a(k+q)$
 \therefore Como $(k+q) \in \mathbb{Z}$, temos que $a \mid b+c$.

(iii) $a \mid b \iff \exists k \in \mathbb{Z} (b = a \cdot k)$ (1)

~~$a \mid b$~~ $b \mid c \iff \exists q \in \mathbb{Z} (c = b \cdot q)$ (2)

De (1), (2) temos: $c = a \cdot k \cdot q \therefore$ Como $(k \cdot q) \in \mathbb{Z}$, temos que $a \mid c$.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

$$(3k)^2 - 1 \neq 3q \implies k^2 = \frac{3q+1}{3} \implies k = \frac{\sqrt{3q+1}}{3}$$
$$k^2 \neq \frac{3q+1}{3^2}$$

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

PROVA.

(i) $a = a \implies a = a \cdot 1$
 $\implies (\exists q \in \mathbb{Z})(a = a \cdot q) \ , \ q = 1$
 $\implies a \mid a \ \checkmark$

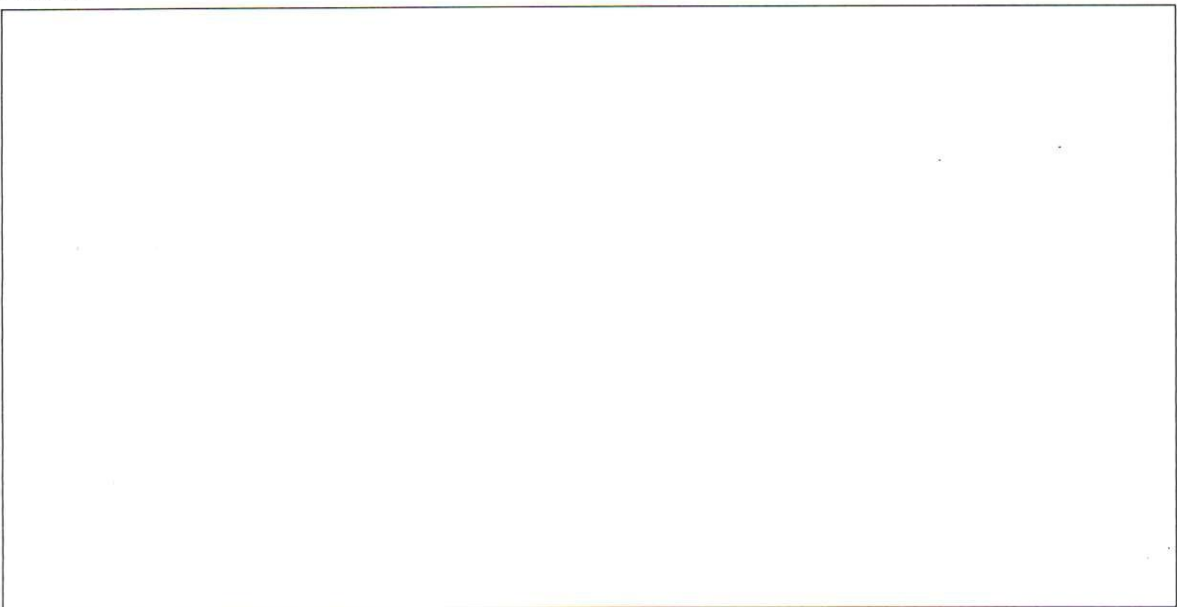
(ii) $a \mid b \iff (\exists q_1 \in \mathbb{Z})(b = a \cdot q_1)$
 $a \mid c \iff (\exists q_2 \in \mathbb{Z})(c = a \cdot q_2)$ o que implica o que?
 $\implies b+c = a q_1 + a q_2 = a(q_1 + q_2)$
 $\implies (\exists q \in \mathbb{Z})(b+c = a q) \ , \ q = q_1 + q_2$
 $\implies a \mid b+c \ \checkmark$

(iii) $b \mid c \iff \exists q_2 \mid ?$ incompleto \checkmark

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.



para
(pensar)

quais são exatamente as (1) e (2),
e o que significa as somar?

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b+c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

??

PROVA.

(i) $a \mid a \iff (\exists x \in \mathbb{Z})(a = x \cdot a)$, pro $x=1$ (ou $x=1$) ✓

(ii) $a \mid b \iff (\exists x \in \mathbb{Z})(b = x \cdot a)$ (1)
 $a \mid c \iff (\exists y \in \mathbb{Z})(c = y \cdot a)$ (2)

Somando (1) + (2): $b+c = x \cdot a + y \cdot a \implies b+c = a(y+x)$.
 $(y+x) \in \mathbb{Z}$, logo $a \mid b+c$. ✓

(iii) $a \mid b \iff (\exists x \in \mathbb{Z})(b = a \cdot x)$, " $b \mid c \iff (\exists y \in \mathbb{Z})(c = y \cdot b)$ "
 Aplicando (i) em (2):
 $c = y \cdot a \cdot x$; $(y \cdot x) \in \mathbb{Z}$, logo $a \mid c$. ✓

ideias certas; cuidado na escrita.

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

não precisou essa
variável.

Se $3 \nmid n$, $\exists m \in \mathbb{Z}$, então n do tipo:
 $n = 3a + 1$, ou $n = 3b + 2$, $\forall m \in \mathbb{Z}$.

~~Aplicando duas possibilidades em $3 \mid m^2 - 1$, $m \in \mathbb{Z}$, temos:~~

$(3a+1)^2 - 1 = 9a^2 + 6a + 1 - 1 = 3(3a^2 + 2a)$, ou seja, 1^2
 divisível por 3.

$(3b+2)^2 - 1 = 9b^2 + 12b + 4 - 1 = 3(3b^2 + 4b + 1)$ 2^2
 divisível por 3.

Logo, $(\forall x \in \mathbb{Z})(3 \nmid x \implies 3 \mid x^2 - 1)$. ✓

o que significa
"aplicar uma
possibilidade
no que eu
quero provar"?

melhor deixar
claro seus
casos.

CASO 1: ...

CASO 2: ...

C

Sejam $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Prove que

- (i) $a \mid a$;
- (ii) $a \mid b \ \& \ a \mid c \implies a \mid b + c$;
- (iii) $a \mid b \ \& \ b \mid c \implies a \mid c$.

não use \exists, \forall, \dots , etc.
como se fossem abreviações

PROVA.

Teoria: $x \mid y \iff y = x \cdot z \cdot z \in \mathbb{Z}$

i) $a \mid a$, logo $\exists z \in \mathbb{Z}$ tq $a = a \cdot z$ ✓
 parece que tu usou o a $\frac{a}{a} = z$ \rightarrow mas é o que tu quer provar.
 $z = 1$ \rightarrow por que $a \neq 0$?

ii) $a \mid b$, logo $\exists z \in \mathbb{Z}$ tq $b = a \cdot z$ \parallel $a \mid c$, logo $\exists w \in \mathbb{Z}$ tq $c = a \cdot w$
 $a \mid (a \cdot z) + (a \cdot w) =$
 $a \mid a(z+w)$ ~~provar~~ $\iff a(z+w) = a \cdot g, g \in \mathbb{Z}$
 $z+w = g$ ✓

iii) $a \mid b \iff b = a \cdot z, z \in \mathbb{Z}$
 $b \mid c \iff c = b \cdot t, t \in \mathbb{Z}$
 $c = (a \cdot z) \cdot t = a \cdot (z \cdot t)$

umas ideias certas, mas mal-escritas.

$\hookrightarrow (z \cdot t) = g$
 $c = a \cdot g$, logo $a \mid c$ ✓

D

Prove que para todo $n \in \mathbb{Z}$, se $3 \nmid n$ então $3 \mid n^2 - 1$.

PROVA.

essa igualdade é entre quais dois objetos exatamente?